

Heri er der beskrevet 4 mulige løsninger for anlæg af etape 3 fra Strandlodsvej til Københavns Lufthavn Kastrup, terminal 3. De 4 løs-

ninger, og de for hver af løsningerne angivne overslag over anlægsudgifter, fremgår af nedenstående tabel 1:

Tabel 1. Alternativer og anlægsudgifter – mia. kr.

Løsning	Kort beskrivelse	Anlægsudgift (prisniveau 1999), ekskl. moms med usikkerhed på + 20%/ - 10%
1. Basisløsning	Bane fremført på dæmning	1,05
2. Lavt placeret bane	Bane fremført i terræn, dog løftet op på dæmning ved skæring af veje	1,04
3. Minimumsløsning	Bane i reduceret standard, længdeprofil principielt som lavt placeret bane	0,96
4. Delvist nedgravet bane	Bane ført i åben grav på to korte delstrækninger ved Øresundsvej og mellem Saltværksvej og Alleen. I øvrigt delvist som basisløsning, delvist som lavt placeret bane	1,31

Hvis man af forsigtighedshensyn tillægger 20%, udgør de samlede anlægsomkostninger 1,2-1,3 mia. kr. for løsning 1 – 3, og ca. 1,6 mia. kr. for løsning 4.

Det antages, at omkostningerne til Metroens 3. etape finansieres over 30 år fra etapens åbning med en realrente på 4%. Fratrullet etape 3's andel af det forventede nettodriftsoverskud for den samlede Metro, vil det årlige nettofinansieringsbidrag fra Østamagerbaneselskabets ejere udgøre ca. 65 mio. kr. årligt, for løsning 1 – 3, og godt 80 mio. kr. årligt for løsning 4, der indebærer, at banen føres i åben grav på to korte delstrækninger. Der er ikke på nuværende tidspunkt gennemført beregninger af omkostningerne for en fuldt nedgravet bane.

Det bemærkes, at den lavt placerede bane af ejerne er udpeget som den løsning, hvorpå det videre arbejde er baseret.

Efter afslutning af forudgående offentlighedsfase har HUR påbegyndt udarbejdelsen af en VVM-redegørelse for Østamagerbanen. Ørestadsselskabet oplyser, at VVM-redegørelsen og forslag til regionplantillæg forventes færdigt i sommeren 2001, med henblik på offentlig høring i efteråret og slutbehandling omkring årsskiftet 2001/2002.

Spm. nr. S 643

Til trafikministeren (28/11 2000) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren oplyse, om der i tilknytning til planlægningen af metroens 3. linje er vurderet udgiften til en løsning, hvor metroen på visse strækninger kører i niveau og på visse strækninger nedgravet, og hvad skønner ministeriet udgiften til en sådan løsning vil blive i forhold til højbanen?«

Svar (8/12 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Der henvises til omtalen af løsning 4, nedgravet bane på to korte delstrækninger, i besvarelsen af spørgsmål S 642. Som omtalt, er der ikke på nuværende tidspunkt gennemført beregninger af omkostningerne for en fuldt nedgravet bane.