

Af Ritzaus referat den 28. november 2000 kl. 16.42 fra Børnerådets årsmøde fremgår det, at en Pia Havdrup Christensen fra Børnerådet fik forsamlingens opbakning til »... at der skal være et opgør med den opfattelse, at forældrene har ejendomsret over børnene. Forældrene må indrette sig efter det moderne samfund og give afkald på nogle af de rettigheder de har over børnene...«.

Der har i historien været mange eksempler på, at forskellige totalitære regimer har fremmet den skrækkelige ideologi, at børnene er statens ejendom. Det har typisk været kommunistiske og fascistiske ideologier, som har påkaldt sig statens ejendomsret til børnene.

Når man taler om, at det moderne samfund kræver, at forældrene giver afkald på ejendomsretten over børnene, så er det bestemt ikke det moderne samfund, men derimod ideologisk vranggodts fra en svunden tid. Der er tale om grov tilsidesættelse af menneskerettighederne, og et menneskesyn, som ligger det danske samfund fjernt.

Hvis regeringens børneråd skal misbruges til fremme af totalitære ideologier, så må grænsen være nået for, hvad dette børneråd skal misbruges til og misbruge skatteborgernes penge til. Derfor forventer spørgeren, at ministeren på vegne af regeringen får bragt Børnerådets virke tilbage på rette spor, hvor demokrati og grundlovssikrede menneskerettigheder respekteres.

#### Svar (8/12 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen anmodet Børnerådet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 682

Til justitsministeren (30/11 2000) af:

**Tom Behnke (FRI):**

»Kan ministeren oplyse, om der er lovhjemmel til at forbyde brug af rygmærker til enten enkeltstående arrangementer eller tilbagevendende arrangementer, eller om et sådan forbud af midlertidig karakter kan gives med reference til politivedtægten?«

#### Begrundelse

Med mellemrum dukker spørgsmålet op ved forskellige arrangementer, og hver gang sås der tvivl om lovligheden. Specielt set i lyset af, at Folketinget har behandlet spørgsmålet i forbindelse med beslutningsforslag B 15 1996/97, er det tvivlsomt, om myndighederne kan udstede et sådant forbud.

#### Svar (8/12 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 740

Til skatteministeren (4/12 2000) af:

**Mariann Fischer Boel (V):**

»Hvilke ting er i spil, når finansiering af nedsættelsen af spiritusafgifterne skal diskuteres, og hvordan forestiller ministeren sig finansieringen skruet bedst sammen?«

#### Begrundelse

Der henvises til offentliggørelse af »Rapport om grænsehandelen 2000«.

#### Svar (7/12 2000)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg er åben overfor en fordomsfri drøftelse med Folketingets partier om finansieringen af en nedsættelse af afgiften på spiritus. Den nærmere form finansieringen får vil bero på udfaldet af drøftelserne, herunder ønsker og prioritering blandt de partier, der vil være med til at reducere grænsehandlen ved en nedsættelse af spiritusafgiften.