

**Skriftligt besvarede spørgsmål**

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 687, 688, 743 og 744

Andersen, Yvonne Herløv (CD): Spm. nr. S 652 og 723

Andreasen, Mogens (UP): Spm. nr. S 690

Bech, Gitte Lillelund (V): Spm. nr. S 662

Behnke, Kim (FRI): Spm. nr. S 683

Behnke, Tøm (FRI): Spm. nr. S 682

Boel, Mariann Fischer (V): Spm. nr. S 740 og 741

Clemensen, Susanne (CD): Spm. nr. S 191-193 (suppl. besv.)

Dahlggaard, Frank (UP): Spm. nr. S 670, 673, 675 og 721

Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 648

Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 629-635

Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 712

Hansen, Eva Kjer (V): Spm. nr. S 581 og 644-646

Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 661 og 664-668

Hovmand, Svend Erik (V): Spm. nr. S 255 og 663

Jacobsen, Erik (V): Spm. nr. S 751-753

Jensen, Helge Bo (EL): Spm. nr. S 366 (suppl. besv.) og 367 (suppl. besv.)

Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 641

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 748

Kolstrup, Søren (EL): Spm. nr. S 642, 643 og 733-739

Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 678-680

Møller, Egil (DF): Spm. nr. S 653

Refshauge, Inge (UP): Spm. nr. S 693 og 694

Rudiengaard, Preben (V): Spm. nr. S 754 og 755

Rønne, Karen (V): Spm. nr. S 322 (suppl. besv.) og 323 (suppl. besv.)

Sams, Pernille (KF): Spm. nr. S 724

Sjursen, Jann (KRF): Spm. nr. S 710 og 711

Skaarup, Birthe (DF): Spm. nr. S 766

Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 405 (suppl. besv.), 684-686, 707, 709 og 713

Stillinger, Kaj (SF): Spm. nr. S 757-765

Søvnal, Villy (SF): Spm. nr. S 695-697

Aaen, Frank (EL): Spm. nr. S 669

**Spm. nr. S 687**

Til miljø- og energiministeren (30/11 2000) af: **Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren foretage en vurdering af, i hvilket omfang kød- og benmel kan indgå som led i kompostering af byernes organiske affald som alternativ til forbrænding af begge fraktioner, og hvorvidt en samkompostering med sigte på produktion af beriget kompostgødning mængdemæssigt stemmer overens?«

**Svar (7/12 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser:

»Håndtering af kød- og benmel foregår efter regler fastsat af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Der skelnes mellem forarbejdet specificeret risikomateriale, som skal håndteres og bortskaffes efter reglerne i bekendtgørelse nr. 286 af 27. april 2000 om forarbejdning og bortskaffelse af specificeret risikomateriale og kød- og benmel i øvrigt.

Med de gældende regler vil det være muligt at anvende kød- og benmel fremstillet af andre råvarer end specificeret risikomateriale til gødskningsformål, herunder anvendelse i kompost. Fødevareministeriet har dog i rapport om beregnede omkostninger ved forskellige scenarier for ændring af reglerne for fremstilling og anvendelse af kød- og benmel, februar 2000, beskrevet, at anvendelsen af kød- og benmel som gødning har stort potentiale, men at anvendelsen vil kræve fortsat forskning. Fødevaredirektoratet har oplyst, at det fremtidige regelgrundlag for denne type anvendelse afventer den seneste udvikling i EU.

Europa-parlamentet og Rådet arbejder p.t. på en forordning om sundhedsbestemmelser for animalske biprodukter, som ikke er bestemt til konsum. Såfremt disse regler vedtages i den form, de er fremsat, vil det være muligt at anvende forarbejdede kød- og benmel som organisk gødningsstof eller jordforbedringsmiddel.

Teknisk vil det være muligt at kompostere en vis mængde kød- og benmel i såvel have/parkaffalds komposteringsanlæg som i anlæg, der komposterer organisk dagrenovation.

Der blev i 1998 komposteret 516.000 tons have/parkaffald og 37.000 tons organisk dagrenovation. Ovennævnte rapport har opgjort mæng-