

sådan, som hr. Søvnald vil have – skal være sammensat. Det gik ikke alene på, om det skulle være en professionel hær, hvad jeg tager afstand fra, eller om det skal være den sammensætning, vi har nu med frivilligt og fastansat personel. Nej, det gik også på: Skal vi have fly, skal vi have kampfly, skal vi have flådeenheder, eller skal det kun være hærenheder? Det er det, jeg godt vil have en uddybning af; det vil være nyttigt.

Med hensyn til transportflyene – nu skal vi jo ikke til at diskutere transportfly, det var ikke det, jeg ville lægge op til, det var sådan set ment som en venlig bemærkning, en lidt hjælpende hånd til hr. Søvnald – så er situationen, at nordmændene havde gjort nøjagtig det, vi gør her i Danmark. Det, der bare skete for dem, var, at de løb tør for penge, fordi de måtte finansiere fjorten fregatter i stedet for. Det var det, de ville bruge deres penge til. Vi har altså valgt at bruge transportfly, for vi vil jo ikke have fregatter – endnu.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg vil også gerne anbringe en kort bemærkning om den danske disposition med hensyn til transportfly, fordi denne diskussion jo er så meget oppe i tiden.

Jeg er lidt skuffet over – ja, jeg er ikke forbavset – men alligevel lidt skuffet over, at også hr. Søvnald falder i den grøft at sige, at det interessante er jo, hvad Norge har gjort. Altså denne her med, at hvad fatter gør, er altid det rigtige.

For di Norge, med helt andre problemer, som hr. Jensby lige har redegjort for, gør det på en anden måde, så synes jeg altså, at det er for lidt og for ringe at sige: Se, hvad Norge har gjort, og se, hvordan de har gjort det. De har måske hellere villet gøre noget andet; og det ved vi jo at de ville. Så jeg synes, hr. Søvnald skulle svinge sig op til nogle bedre argumenter, som er holdbare, og ikke bare henviser til, hvad et andet land med andre omstændigheder gør.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Nu var det jo sådan set hr. Jensby, der bød op til dansen omkring flyene.

Jeg er enig i, at jeg synes, det er et mindre problem, når vi diskuterer så stort et problem som forswarets formål i det hele taget. Jeg synes da – undskyld mig – at det altid er interessant at lade sig inspirere af, hvad andre lande foretager sig.

Jeg synes da, det er interessant, at fly, der er 6 år ældre end de danske fly, som har fløjet langt flere timer, dem levetidsforlænger man. Jeg synes da, man har en pligt til, når man er sat til at vgte på den offentlige økonomi, at være opmærksom på, om det ikke kan give inspiration.

Hvis man så også kender forhistorien, at Materielkommandoens indstilling til forsvarsforliget var, at man skulle levetidsforlænge, og så kom politikerne ind og sagde: Det tror vi alligevel ikke; vi synes, vi skal købe nye fly. Der er mange kilder til inspiration i den her debat, ikke kun den ene.

Hr. Jensby beder så om at få at vide, hvilken sammensætning vi gerne så, hvis vi skulle beslutte. Jamen det er klart, at jeg synes, det er spændende at diskutere arbejdsdeling inden for en international alliance. Jeg synes netop en af fordelene ved en alliance er, at vi ikke behøver være en minikopi af et stort forsvar på alle områder, men at vi kunne have behov for at specialisere os meget.

Som bekendt syntes SF jo i sin tid ikke, det var en god idé at gå ind og købe nye ubåde. Det var et område, hvor vi ikke syntes, at Danmark skulle spille en fremtrædende rolle.

Men hovedmeldingen er egentlig, at jeg synes, der meget er brug for at diskutere international arbejdsdeling, og at vi ikke behøver at være en procentdel af store landes forsvar.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Jeg vil sige, at jeg glædede mig flere gange, da jeg hørte hr. Villy Søvnalds tale om, at vi skulle virke internationalt, og at vi skulle bruge ressourcer på det her område.

Derfor undrede det mig også lidt, når vi så snakker om transportfly, som vi virkelig skal bruge på internationale opgaver, at hr. Villy Søvnald er så meget imod, at vi bruger penge på at købe nye fly.

Baggrunden for at købe nye fly er jo, at vi vil have, at transportflyene skal kunne flyve, når vi skal bruge dem. Hvis de unge mænd og kvinder, vi sender ud omkring i verden, har brug for, at transportflyene kan flyve, så skal de kunne flyve.

Grunden til, at vi køber nye transportfly nu, er, at når vi køber de nye transportfly, er der en langt større chance for, at de virker, når vi skal bruge dem, lige så vel som man måske godt kunne tage nogle gamle ambulancer og håbe på, at de sikkert kan køre de fleste gange. Det gør