

sikre, at andre lande og andre befolkninger kan bevare eller måske snarere opnå de samme værdier, som vi har her i Danmark.

Danmark er altså i de sidste 10 år gået fra at være en nation, der først og fremmest modtager sikkerhed, til at være en nation, der også i stort omfang leverer sikkerhed til andre lande og andre befolkninger, og dermed lever Danmark op til FN's formål og idealer.

Det er jo ikke uden betydning, at Danmark, som er et forholdsvis lille land, som i dag ikke har nogen fjender, og som er respekteret og anerkendt uden i verden – i hvert fald mange steder – sætter et godt eksempel. Man kan vel sige, at vi også har noget at betale tilbage. Jeg tænker på vores manglende indsats under Anden Verdenskrig i forhold til de lande, vi ellers sammenligner os med; jeg tænker på fodnotepolitikken tilbage i sidste årtusind, men lad nu det ligge.

Danmark kan altså ikke hygge sig i smug, og heldigvis har flere og flere danskere både på Christiansborg og uden for denne holdning.

Jeg kan konstatere, at et stort flertal i Folketinget gennem den sidste halve snes år har taget konsekvenserne af vores holdninger til det arbejde, der foregår i FN, af vores holdninger til menneskerettigheder, til minoritetsbeskyttelse, til hjælp af mennesker, der er i nød. Selvfølgelig kan vi danskere kun hjælpe til at løse en meget beskedent del af verdens samlede problemer, men jo flere lande, der yder en indsats, jo flere mennesker kan hjælpes, og jo bedre og sikrere en verden kan vi skabe både for os selv og for de kommende generationer.

Lad mig så vende mig direkte til de to forslag. Først lovforslag nr. L 126 om forsvarets formål og opgaver:

Vi kan selvfølgelig tilslutte os forslaget. Det er jo en konsekvens af dels det arbejde, der foregik i Forsvarskommissionen, dels af forsvarsforliget fra maj sidste år. Jeg vil godt nævne nogle enkelte, vigtige afsnit i lovforslaget og i dets bemærkninger.

Midt i anden spalte på side 3 står der, at der kan ikke umiddelbart identificeres nogen direkte militær trussel mod Danmark. Og jeg er helt enig i udtrykket, at der ikke umiddelbart er nogen direkte militær trussel mod Danmark, men vi skal huske, at verden kan ændre sig hurtigt. Det har vi jo set tidligere i historien. Situationen kan være en helt anden om 10, 15 eller 25 år, og derfor skal vi hele tiden være klar over, at det forsvar, som vi uddanner, udruster og opstiller i

disse år, er grundstammen i dansk forsvar langt, langt ind i dette årtusind.

Det skal vi altså holde os for øje, hver gang vi overvejer større ændringer eller typisk reduktioner, og huske, at forsvaret i virkeligheden kan nedlægges på få måneder, hvis de, der ønsker dette, skulle få flertal. Men det, man kan nedlægge og ødelægge på få måneder, ville, hvis man ændrer beslutning og vil genoprette og genopbygge forsvaret, tage 15, 20 eller måske 25 år at bygge op.

Lige under det afsnit, jeg lige har citeret, står bl.a., at de egentlige forsvarsopgaver – og det var det samme, hr. Jensby var inde på, altså forsvaret af Danmark – må imidlertid fastholdes som en uadskillelig del af forsvarets formål. Det betyder sagt ligeud, at løsning af andre opgaver uden for Danmarks grænser ikke må hindre forsvaret i effektivt også at kunne sikre nationens eksistens. Jeg er igen helt enig, men jeg mener også, det er vigtigt, at det bliver slået fast både i bemærkningerne og også her under debatten i dag.

Jeg er så ligesom de to tidligere ordførere også meget tilfreds med, at hjemmeværnet nu direkte nævnes i selve lovens paragraffer side om side med de tre øvrige værn i forsvaret. Jeg mener, at hjemmeværnet har gjort sig fortjent til dette, og jeg er overbevist om, at dette vil være en fortsat spore til at videreudbygge og forstærke hjemmeværnet, men på et fortsat frivilligt grundlag.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti godt vil diskutere med alle partier om hjemmeværnets fremtid, men vores grundholdning er, som den har været siden hjemmeværnet blev startet, at hjemmeværnet er en uvurderlig og stærkt medvirkende faktor til dansk forsvar, og det har en kolossal betydning for forsvarsviljen i det danske folk. Derfor er vi glade for, at hjemmeværnet også er kommet ind og er nævnt i loven, ud over at det så også har sin egen lov.

På side 6 i første spalte står der bl.a., at forsvaret skal kunne gennemføre en effektiv styrkeopbygning, og dette betyder ligesom hidtil, at det egentlige forsvar i NATO-regi af dansk territorium planlægges i stort omfang gennemført under anvendelse af mobiliserede styrker, og det vil sige styrker fortrinsvis bestående af værnepligtigt personel. Det betyder, at værnepligten fortsat vil spille en vigtig rolle i dansk forsvar, og det er Det Konservative Folkeparti en varm tilhænger af bl.a. af fire grunde: