

I lovforslaget om hjemmeværnet slås det fast, at hjemmeværnet fortsat er en vigtig del af forsvaret. Hjemmeværnet overtager nu flere prioriterede opgaver fra det øvrige forsvar, samtidig med at det bibeholder overvågnings- og bevogtningsopgaver. Den nye 24-timers-regel bevirker, at ressourcerne afsættes til de aktive. De fastansatte i hjemmeværnet vil nu kunne bruges i internationale opgaver på linje med ansatte i resten af forsvaret, og de frivillige i hjemmeværnet vil med baggrund i deres civile uddannelse få mulighed for at deltage i international tjeneste. Endelig er vi i Socialdemokratiet glade for, at over 61.000 medlemmer af hjemmeværnet vil være med til at forsvare og bevare det danske demokrati i en given situation, og vi er glade for styrkelsen af Landsrådet og dermed styrkelsen af de frivilliges indflydelse.

Alt i alt mener vi, at disse to lovforslag er et godt svar på de spørgsmål, som vores forsvar står over for i den moderne verden, og vi kan derfor tilslutte os begge forslag.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg skal med det samme, og det er næppe nogen overraskelse, tilkendegive, at Venstre kan støtte begge forslag, og jeg har enkelte bemærkninger til nogle af paragrafferne.

Venstre er enig i den opregning af opgaverne og den prioritering, der sker i opregningen af forsvarets opgaver i paragrafferne 3 til og med 7. I de almindelige bemærkninger anføres, at den sikkerhedspolitiske situation giver mulighed for en større vægtning af de internationale opgaver frem for forsvar af dansk nærområde og territorium, og det er jeg enig i. Men i Venstre lægger vi også afgørende vægt på det, der står videre i bemærkningerne, nemlig at de egentlige forsvarsopgaver imidlertid må fastholdes som en uadskillelig del af formålet med dansk forsvar.

Evnen til at varetage de egentlige forsvarsopgaver er endvidere en forudsætning for, at dansk forsvar kan påtage sig opgaver i forbindelse med internationale aktiviteter og samarbejdsaktiviteter på det forsvarsmæssige område. Det sidste er utrolig vigtigt, for jeg husker et sted i Forsvarskommissionens anbefalinger, hvor det siges: Kommissionen har noteret sig, at evnen til at løse egentlige krigsopgaver er en grundlæggende forudsætning for at kunne deltage i forbindelse med internationale militære indsatser.

Hvor er det rigtigt sagt.

Det siges videre, at dansk forsvar er grundlæggende etableret og opbygget for at medvirke til at forhindre krig, og forsvaret skal ultimativt kunne virke i krig. Et basalt krav er derfor, at forsvarer skal kunne kæmpe, og evnen til at løse kampopgaver er en forudsætning for forsvarets internationale engagement. Det er vi enige i, og det skal fortsat være gældende.

Vi er tilfredse med, at det i § 8 fremhæves, at forsvaret skal råde over styrker af hæren, søværnet og flyvevåbnet. Set med Venstres øjne ville det være en ulykkelig ting, hvis man gik ind for en specialiseringstanke, så man ikke tillagde enten søværnet eller flyvevåbnet eller begge disse værn den overordentlig store betydning, de har. For Venstre er det centralt og vil fortsat være centralt, også når vi skal forhandle et nyt forsvarsforlig, at det, der står i lovforslaget, også kommer til at manifestere sig i praksis og materielanskaffelser, og endelig er jeg helt enig i, som det anføres i § 8, og som vi jo alle ved, at hjemmeværnet er en del af forsvaret.

Med hensyn til bestemmelsen om FE tager jeg til efterretning, at ministeren har ønsket at lovfæste FE's virksomhed. Vi tillægger FE's virksomhed overordentlig stor betydning for dansk sikkerhedspolitik: for om fornødent at kunne informere regeringen om udviklingen omkring os og for at informere om de risici, vores udsendte soldater står over for. Vi er helt enige i, at disse informationer må indhentes på den måde, som forsvarsministeren og FE finder hensigtsmæssig. Vi nærer fuld tillid til, at ministeren vil varetage den parlamentariske kontrol med FE. Det er vi helt tilfredse med.

Så vi er i det hele taget helt på det rene med og kan støtte det, der står i bemærkningerne til § 13. Så meget om forsvarets formål og opgaver.

Så til hjemmeværnet: Vi kan også støtte lovforslaget om ændring af hjemmeværnet, og jeg har kun enkelte bemærkninger til nogle af bestemmelserne.

Men indledningsvis har jeg lyst til at sige, at den vægt, som et meget bredt flertal fra den politiske scene tillægger hjemmeværnet, manifesterer sig i denne tid bl.a. ved de betydelige materielanskaffelser, der er sket og vil ske i fremtiden. Det er meget glædeligt for Venstre at konstatere, at vi mellem seks partier har kunnet opnå politisk enighed om disse materielle investeringer, for de giver hjemmeværnet en fornemmelse af den betydning, man i det brede politiske flertal tillægger hjemmeværnet.