

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Allerførst vil jeg gerne sige til hr. Nonbo, at vi er blevet enige om det, der står i betækningsbidraget, og så vil jeg også godt sige, at det er jo mærkeligt, at Venstre som altid fører sig frem med, at man kan få råd til nye ting ved at finde besparelser i den offentlige administration. Nu har vi fundet et område, hvor vi rent faktisk regner med at kunne spare 10 ansatte og ganske mange penge, og så stemmer Venstre alligevel imod.

Hvis man gør, som man plejer, får man det resultat, man plejer at få, og vi er overbeviste om, at en bagatelgrænse vil medføre stort set lige så mange ansøgninger til Arbejdsmarkedsdirektoratet som i dag, for så kan virksomhederne ganske vederlagsfrit sende også mindre ansøgninger ind, og det vil sige, at Arbejdsdirektoratet fortsat skal bruge mange ressourcer. En ansøgning koster ca. 206 kr., og mange af ansøgerne har førhen fået udbetalt beløb helt ned til 35 kr. Med en bagatelgrænse vil den eneste forskel være, at virksomhederne ikke får de 35 kr., men direktoratet skal stadig sidde og regne en hel masse ud.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Nuvel, problemet havde været så nemt at løse. Man kunne have startet med at indføre bagatelgrænsen, og havde den så ikke virket, kunne man bagefter gå til gebyrerne. Men nu starter man med gebyrerne og får ikke prøvet bagatelgrænsen af, for det er jo klart, at når der står i finansloven, at de 25 mio. kr. skal ind til næste år, er der ikke tid til at afprøve en fornuftig løsning, før man går til gebyrløsningen.

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Nej, der er ingen tid at spille. Ingen har som Venstre og erhvervslivet i det hele taget med god grund været fortørnet og irriteret over, at der er lange, lange ventetider på at få udbetalt de restitutioner. Vi er nødt til hurtigt at finde en ordning, så vi hurtigt får et andet resultat end det, vi plejer at få.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil bare sige til slut, at det er da godt, man ikke også gør det sådan på andre områder, at der skal betales entre, for at man kan komme ind

og hente nogle penge. Det er klart, at det nok kan fjerne nogle af ansøgningerne, hvis man vil gøre det på den måde, men o.k., det er regeringens vej. Vi havde hellere valgt en anden vej, men den får vi aldrig afprøvet.

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Der er altså ingen grund til at prøve Venstres model af først. Den er prøvet af i Sverige, og det er tydeligt, at den ikke virker efter hensigten, så hvorfor dog gentage noget, som ikke er en succes?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 48 stemte for, 54 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af patentloven og varemærkeloven.

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 11/10 2000. Betænkning 30/11 2000).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.