

domstole. Dér sagde fru Lissa Mathiasen, at det ville hun da ikke afvise, og det måtte da indgå i debatten, regeringen var åben, regeringspartierne var åbne over for at diskutere forskellige muligheder for at begrænse netop den hårde del af ungdomskriminaliteten, den, vi ikke har fået stoppet endnu.

Hun har til gengæld efterfølgende, efter at have haft lejlighed til at tænke sig om, sagt, at det ikke var noget, hun kunne anbefale, at man skulle indføre ungdomsdomstole i Danmark.

Det synes jeg skulle siges netop i dag, hvor hr. Peter Skaarup endnu en gang har misbrugt et medlem, der ikke selv er til stede i salen og kan redegøre for, hvad hun mente.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det er nærmest, som om justitsministeren her beskylder mig for noget citatfusk, og jeg ved ikke rigtig, hvad det skal til for.

Jeg tror, det er meget klart for alle Folketingets medlemmer, det var i hvert fald meget klart for mig den dag, udtalelsen faldt fra fru Lissa Mathiasen, at hun ønskede de her ungdomsdomstole. Det var også meget klart for alle andre. Det blev aldrig dementeret, at hun ikke ønskede det, og derfor kan jeg ikke forholde mig til andet, end at det var det, hun ønskede, og at det var det, hun sagde.

Det er derfor, jeg lidt har klandret Socialdemokratiet for at tale med to tunger i denne her sag, men tungen, man taler med – kan jeg så forstå – er, at man ikke ønsker ungdomsdomstole. Man ønsker ikke at straffe unge under den kriminelle lavalder på 14½ år, og selv om de begår grov voldtægt mod en 30-årige kvinde på et offentligt toilet i København, så er det altså strafrit. Det er jo lidt forunderligt, at det er sådan, men sådan er det åbenbart.

Afslutningsvis skal jeg sige, at det er som sagt ikke bare herinde, vi diskuterer de ting. Det sker også i Københavns Amtsråd. Socialdemokraten Peter Valenius har set på det, og han siger direkte, at det kunne være spændende at lave en ungdomsdomstol i Københavns Amt, så der er altså nogle socialdemokrater, der har samme tanker som os.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu er forskellen på Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti måske, at vi godt kan være uenige og godt kan tage diskussionerne, uden at der sker

noget ved det. Men jeg gik egentlig herop, fordi hr. Peter Skaarup følte sig virkelig forfulgt, og jeg vil sige, at uenighed er vel i orden. Jeg sidder ikke og rynker på næsen af nogen, jeg er bare uenig i, at børn og unge ned til 12 år skal kunne straffes på den måde, der lægges op til.

Men jeg blev også lidt forvirret i løbet af debatten her og i det hele taget af den debat, vi har haft i dag. På et tidspunkt tidligere i dag var hr. Peter Skaarup meget indstillet på, at hvis unge bare fik 2 til 4 dage i fængsel, skulle de nok komme ud af deres kriminalitet, men nu står hr. Peter Skaarup nærmest og snakker om lange behandlingsforløb og sikrede institutioner. For at få det gjort helt klart: Mener hr. Peter Skaarup, at 12-13-årige ikke skal kunne sættes i fængsel, eller er hr. Peter Skaarup enig med sin partiformand, fru Pia Kjærsgaard, i, at hvis man er gammel nok til at begå kriminalitet, er man også gammel nok til at komme i fængsel? Er hr. Peter Skaarup enig i det udsagn?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Mit svar til fru Lotte Bundsgaard er, at vi ønsker faktisk, at også hvis man er under den kriminelle lavalder, skal man kunne idømmes en straf, og det er netop det, der er kerneproblemet.

Når man kommer til politiet med de kriminelle, eller politiet finder frem til de kriminelle, f.eks. dem, der begik voldtægten mod den københavnske kvinde, undersøger politiet sagen og siger: Denne person er 14½ år, så vedkommende kan ikke straffes. Det er sådan set det, jeg hele tiden prøver at fortælle, og jeg tror, fru Pia Kjærsgaard som partiformand er fuldstændig enig med mig i, at hvis den pågældende på 14½ år kan begå så grov voldtægt, at det kan straffes, skal den pågældende selvfølgelig straffes. Hvis man er gammel nok til at kunne begå grov voldtægt, er man også gammel nok til at tage en straf. Sådan må det være, og der er ikke nogen som helst uenighed her.

Men jeg kan konstatere, at Socialdemokraterne her på Christiansborg er uenige med deres egen formand for Folketingets Retsudvalg, fru Lissa Mathiasen, og er uenige med medlemmer af Københavns Amtsråd, der har set på ungdomsdomstole og mener, det er en god idé.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

For at skære det ud i pap for hr. Peter Skaarup vil jeg sige, at fru Lissa Mathiasen er fuldstæn-