

staltninger som følge af en eller anden form for omsorgssvigt i hjemmet og bør vel næppe ses som en direkte konsekvens af en kriminell handling, selv om den kriminelle handling vel nok kan være katalysatoren, som udløser en foranstaltning.

Der er vel næppe mulighed for at tvangsfrjerne et barn fra et velfungerende hjem, og den slags børn begår altså også undertiden kriminalitet.

I CD mener vi umiddelbart, at den sociale lovgivning indeholder det nødvendige værn mod vilkårlige foranstaltninger. Foranstaltningerne skulle jo så også gerne være en hjælp til den unge og ikke det modsatte.

Foranstaltningerne er forvaltningsafgørelser, som i sidste ende kan indbringes for domstolene. Afgørelsen om tvangsanbringelse uden for hjemmet træffes jo af børn og unge-udvalget, som er et organ, der har en bred, uvildig sammensætning, og bl.a. er et af medlemmerne dommer. Der er altså en række retsgarantier.

Dog har unge under 15 år ikke partstatus i de sager og kan altså ikke selvstændigt tage initiativ til at få prøvet grundlaget for en tvangsmæssig foranstaltning. Om det burde være tilfældet, er vi parate til se nærmere på og drøfte under udvalgsbehandlingen.

Men som jeg allerede nævnte indledningsvis, mener vi ikke, at nedsættelse af den kriminelle lavalder er velbegrunder.

Vi er derimod parate til at diskutere et særligt sanktionssystem i forhold til de 15-18-årige. Om det så skal kaldes en ungdomsdomstol er måske tvivlsomt. Vi mener dog, ligesom justitsministeren gav udtryk for, at det må være relevant at afvente et oplæg fra ekspertgruppen om ungdomskriminalitet.

Vi kan altså, som jeg også sagde i starten af mit indlæg, ikke være med til at støtte det foreliggende beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg må sige, at det undrer mig såre, at CD ikke kan støtte et forslag som det her, og jeg vil gerne stille fru Sonja Albrink et par spørgsmål i den anledning.

Er det ikke rigtigt, at man i dag, hvis man er 12 år eller 13 år sagtens kan komme ind og vidne i en retssag? Hvad er der galt i, at et ungt menneske, som det er i dag, optræder i en retssag? Hvorfor kan vedkommende ikke i forbindelse med en ungdomsdomstol optræde i en retssag, hvor vedkommende er på anklagebænken?

Hvor er problemet henne dér? Vedkommende vil endda vil have en forsvarer, som det fremgår af forslaget.

Hvor er CD's holdning i forhold til dets egne vælgere?

Der har været gennemført en meningsmåling blandt CD's vælgere, og da var der 67 pct., der gik ind for en nedsættelse af den kriminelle lavalder. Nu er det ikke direkte indeholdt i forslaget, men man kunne godt tolke det her som en nedsættelse af den kriminelle lavalder. 67 pct. mente det, mens 26 pct. gik imod en nedsættelse af den kriminelle lavalder.

Man er altså meget ude af trit med sine vælgere, hvis man ikke vil acceptere et forslag som det her.

(Kort bemærkning).

**Sonja Albrink (CD):**

Nu hænger vi os i CD ikke så meget i meningsmålinger. Vi prøver mere at lytte, når vi er ude til møder. Jeg kan kun sige til hr. Peter Skaarup, at når jeg er ude i landet, og når jeg fortæller dem, at CD ikke går ind for at nedsætte den kriminelle lavalder, så møder jeg ikke den store modstand, for i samme moment, som jeg siger, at vi ikke går med til at nedsætte den kriminelle lavalder, siger jeg: Men selvfølgelig, hvis man begår noget kriminelt, må der ske en eller anden sanktion.

Det er også det, jeg siger at jeg er parat til at kigge på, for selvfølgelig skal man vide, når det, man gør, er forkert.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Nu siger fru Sonja Albrink, at CD godt vil være med til, at der skal være en sanktion, hvis man begår kriminalitet, når man er under den kriminelle lavalder. Så siger fru Sonja Albrink egentlig noget, som systemet ikke tager højde for i dag.

For politiet, som jeg ved, at CD ofte lytter meget til, siger jo netop, at det er et problem, når f.eks. to eller tre har været sammen om et kriminelt forhold, for så er det ham på 15½ år, som de tager ind og føres en sag på. Ham på 14½ år, der har begået nøjagtig den samme kriminalitet – det kan være en voldtægt, f.eks. mod den 30-årige kvinde – kan de ikke gøre noget ved og må løslade, og der kan ikke føres nogen sag.

Bliver man mere eller mindre kriminell, fordi man er 14½ år eller 15½ år? Nej, det gør man vel ikke. Det burde vel være en normal CD-hold-