

skorte på Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres vilje til at træffe en beslutning herinde.

På den baggrund vil jeg bare sige tak for de indlæg, der har været til støtte for det, og tak for dem, der har kritiseret det; det skal jo også til en gang imellem.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

33) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 37:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af kriminalretspleje og ungdomsdomstole for unge i alderen 12 til 18 år.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 9/11 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Frank Jensen):

Beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti går ud på, at regeringen skal nedsætte et udvalg under Justitsministeriet, der skal komme med et forslag til en kriminalretspleje for unge i alderen 12 til 18 år og forslag til, hvordan en ungdomsdomstol kan etableres. Det er forslagsstillernes opfattelse, at kriminalitet begået af unge under 18 år skal behandles på en ny og anderledes måde, end det sker i dag.

Forslaget indebærer reelt, at den kriminelle lavalder skal nedsættes til 12 år, og at der i Danmark skal indføres en helt ny domstolsstruktur, således at der oprettes særlige ungdomsdomstole til at tage hånd om den kriminalitet, som unge i alderen 12 til 18 år begår.

Det kan næppe komme som en stor overraskelse for forslagsstillerne, at regeringen ikke kan støtte forslaget. Jeg er ikke enig i, at det faktisk, at vi i den seneste tid har set en udvikling, hvor børn og unge i stigende grad begår alvorlig, personfarlig kriminalitet, herunder gaderøveri og gruppevoldtægt – det drejer sig om børn og unge både over og under 15 år – skulle betyde, at der er behov for så radikale forandringer af det eksisterende system, som Dansk Folkeparti foreslår.

Jeg vil i den forbindelse gerne slå fast, at det sociale system ikke er uden reaktionsmuligheder, når det drejer sig om unge under 15 år. I alvorlige tilfælde er der mulighed for tvangsmæssigt at placere de unge i lukkede institutioner, ligesom der er mulighed for at sætte ind med en intensiv socialpædagogisk indsats. Det er til gengæld vigtigt, at det sociale system er opmærksom på disse muligheder og parat til at bruge dem, når det er påkrævet.

Som jeg var inde på tidligere i dag under behandlingen af beslutningsforslaget fra Venstre og Det Konservative Folkeparti om straksdomme og straksafsoning, nr. B 26, fremlagde regeringen sine initiativer til en forstærket indsats mod ungdomskriminalitet den 27. oktober i år.

Som et led i en samlet indsats mod ungdomskriminalitet har regeringen som nævnt bl.a. besluttet at nedsætte en hurtigtarbejdende ekspertgruppe, der skal vurdere, hvad der kan gøres for at sikre en styrkelse af sanktionerne og myndighedsindsatsen på dette område. Ekspertgruppen skal foretage en gennemgang og en vurdering af de nuværende reaktionsmuligheder og deres anvendelse over for unge lovovertrædere i såvel det sociale som det strafferetlige system.

På den baggrund skal ekspertgruppen pege på, hvilke muligheder der er for at styrke anvendelsen af de eksisterende reaktionsmuligheder. Gruppen skal endvidere overveje og i givet fald stille forslag om nye sanktionsformer og procedurer.

Hvis ekspertgruppens forslag ikke kan gennemføres inden for rammerne af gældende lovgivning, skal gruppen udarbejde udkast til nye lovregler.

Det er min opfattelse, at vi bør afvente rapporten fra ekspertgruppen om ungdomskriminalitet, før der iværksættes yderligere tiltag på området, og jeg kan allerede i dag sige, at eventuelle yderligere tiltag ikke efter regeringens opfattelse skal bestå af nedsættelse af den kriminelle lavalder eller oprettelse af særlige ung-