

Højesteret jo kommet med nogle konkrete forslag om, hvordan man kan flytte nogle bijob væk fra Højesteret og over til andre dommere og andre instanser. Med andre ord, at Højesteret har selv øje for, at der måske er et problem, i hvert fald det, som nogle opfatter som et problem, for på den måde i hvert fald at sørge for, at højesteretsdommere selv har færre bijob, end de har i dag.

Det synes vi er den rigtige fremgangsmåde. Det er den rigtige fremgangsmåde at lade Højesteret selv håndtere sagen og også overveje, om der findes personer, andre dommere eller andre, der i det hele taget kan varetage de funktioner, som i dag varetages af højesteretsdommere.

Vi har i Retsudvalget fået omdelt bilag 140, og når man ser på det bilag, så ser man også, hvor mange instanser der rent faktisk er af forskellig art, som bruger dommere – enten højesteretsdommere, landsretsdommere eller andre. Det er faktisk et meget betydeligt antal, hvor man må sige, at der bliver lagt beslag på dommeres resourcer og tid.

Der bør vi selvfølgelig nøje gennemgå de her nævn og råd, og hvad der ellers er, for at se, om det altid vil være påkrævet med en dommers tilstedeværelse og altså i særdeleshed en højesteretsdommers tilstedeværelse. Vi bør selvfølgelig også være opmærksomme på det, når vi i fremtiden lovgiver her i Folketinget.

Jeg vil tilslutte mig det, og jeg er meget enig i det, som justitsministeren har sagt her fra talerstolen her i dag, og også det, som fru Birthe Rønn Hornbech har været inde på i sine indlæg, nemlig at det er utrolig vigtigt, at der sidder dommere rundt omkring i råd og nævn.

Det er procesbesparende, at mange afgørelser faktisk kan træffes uden for domstolsregi, men i noget, der ligner domstole, i hvert fald noget, som har den troværdighed og den slagkraft bag sig. Forudsætningen for det er altså, at der sidder kompetente mennesker i de her funktioner for på den måde at give råd og nævn et domstolslignende præg.

Vi mener ikke, at dommere skal forbydes at medvirke i private voldgiftssager. Jeg ser ikke noget retssikkerhedsmæssigt betænkeligt i ordningen, som den er nu. Vi har brug for voldgiftsinstituttet, og vi har derfor også brug for, at de dommere, som sidder i voldgiftsinstituttet, er de bedste dommere, der kan fremskaffes i landet – både landsretsdommere og højesteretsdommere – for ellers er der ingen grund til at have vold-

giftsinstituttet. Hvis ikke det var de bedste, der sad der, ville man ikke bruge det.

Med andre ord: Vi har nøje fulgt problemstillingen og debatten, der har været, også debatten om retssikkerheden i forbindelse med det. Vi er ikke enige i, at der er et problem, men vi er villige til at være med til at overvåge det. Indtil nu vil vi i hvert fald sige, at så må vi se på, hvordan retterne selv vil løse det, hvis man selv mener, at der er et problem.

Vi kan i hvert fald ikke støtte Enhedslistens beslutningsforslag.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

En kort bemærkning til hr. Frank Aaen, som det sene tidspunkt taget i betragtning bedes være her i nærheden.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Vi afviser ikke, at man skal have voldgifter.

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører, om ikke Det Konservative Folkeparti mener, at der godt kan være et retssikkerhedsmæssigt problem i, at man har så mange afgørelser overladt til voldgifter. For i modsætning til en domstolsafgørelse, hvor vi alle sammen kender præmisserne og alle sammen kender dommen og derudaf også kan udlede videre i forhold til fortolkning af lovgivning og andet, så foregår det jo i voldgifter skjult. Dermed får ingen mulighed for at se, hvordan dette område reguleres i virkeligheden.

Kunne man ikke også af den grund mene, at der kunne være en fordel i, at man lidt fik lagt en dæmper på, hvor mange sager der blev afgjort ved voldgift i lukkethed i stedet for i åbenhed?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg vil spørge fru Gitte Seeberg på en helt anden måde. Er det ikke rigtigt, at det er gavnligt for et samfund, at der er nogen, der kan se, at der er andre konfliktløsningsmuligheder, end at man altid skal rende til domstolene?

Og hvordan folk løser deres konflikter, er det noget, vi lovgivere skal blande os i?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Til fru Birthe Rønn Hornbech vil jeg sige, at jeg er enig så langt, at det ikke er alt, vi skal blande os i, hvis folk vil løse deres problemer ved vold-