

Det er ligegyldigt, om det er nogle tilfælde, der har været i år, eller om det er nogle, der kommer næste år eller om 5 år eller om 10 år. Folketinget kan lige så godt indrette lovgivningen, så vi tager højde for den situation, for en eller anden dag vil det ske. Derfor er det væsentligt, at vi har gjort det.

Jeg er så enig og på linje med mange af de andre ordførere. Når vi nu har sagen, og for at vi ikke skal have et lovforslag, der har som paragraf 2, at denne lov kun gælder for Høje-Taastrup Kommune, så vil det være hensigtsmæssigt, at vi undersøger omfanget i øvrigt og ser på de kontrakter, der er blevet indgået:

Hvad er det for et grundlag, de er blevet indgået på? Hvad er det for kriminalitetstyper, vi taler om? Hvad har indholdet været? Hvad er typisk indholdet i en ungdomskontrakt, og i hvilket omfang bliver de fulgt? Og ikke mindst hvis vi allerede på nuværende tidspunkt – det tror jeg de er for nye til, men jeg er ikke sikker på det – måske kunne få dannet os et billede af: Er det noget, der hjælper? Når de har gennemstået en ungdomskontrakt, er de unge mennesker så blevet nogle bedre mennesker, der holder sig fra kriminalitet? Det ville være skønt at få oplyst.

Men altså som sagt: Uanset antallet, om det så også er nul, så bør der altså være en konsekvens ved overtrædelse af ungdomskontrakter.

Vi er i øvrigt ikke enige med forslagsstillerne i, at konsekvensen kan være, at det udløser en betinget dom. Betinget dom opfattes bestemt ikke som en konsekvens af nogen som helst unge, der har begået kriminalitet. Overhovedet ikke. Hvis alternativet er en betinget dom, så må vi hellere lade være med at gøre noget som helst.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Peter Skaarup.

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil som konklusion på debatten og som forslagsstiller lige komme med et par kommentarer til det, der er sagt.

Det, vi har hæftet os ved, er først og fremmest – og det siger vi tak for – tilsagnet fra regeringen om, at man vil gå i gang med at undersøge antallet af brud på ungdomskontrakter og også, om det virker. Jeg forstod på justitsministeren, at det ville man godt gå ind og se på nu, og det kvitterer vi for, det siger vi tak for, og så vender

vi i udvalgsarbejdet tilbage til, om det her forslag kan vedtages i den nuværende form eller måske kan vedtages på anden vis. Så langt kan vi komme med det her i dag.

Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at hvis det ikke er noget problem ... jeg tror, det er et problem, det tyder de henvendelser, vi får bl.a. fra Høje-Taastrup Kommune, på, dér tror man på, at det er et problem, og man siger direkte til ministeriet: Det må I gøre noget ved. Og det har ministeriet ikke gjort indtil nu, og derfor er det naturligt at rejse det her.

Den anden ting, jeg vil komme ind på, er, at vi også siger tak for, at det ligesom er bragt på plads af en række ordførere nu, at man er enig i, at vi skal undersøge de her ting, og at der kan være et reelt problem.

Der kan jeg så sige, at det er i modstrid med det, den socialdemokratiske ordfører, hr. Henrik Sass Larsen, sagde, nemlig at det ikke er nødvendigt, fordi det ikke har noget med det her at gøre. Det er altså reelt noget, som Folketinget skal se på, og det har der været et stort flertal, der har tilkendegivet. Det er vi tilfredse med.

Så har der været nogle, der har nævnt og konstateret, at der i hvert fald er indgået én ungdomskontrakt. Og der kan jeg da sige, at for at få det fuldstændig oplyst for Folketinget har vi stillet en række spørgsmål forud for fremsættelsen af det her forslag, og det fremgår jo meget tydeligt af svarene, at der er indgået en række kontrakter: I 1998 var det 15 afgørelser med vilkår om ungdomskontrakter, i 1999 var det 161 kontrakter. Og man må forvente, at det er en udvikling, der fortsætter.

Vi er for så vidt enige i Dansk Folkeparti i, at man laver sådanne ungdomskontrakter, for kan det medføre, at den unge kommer ind på rette spor, i stedet for at den unge forbliver i kriminaliteten, så er det jo fint. Så det er jo glimrende. Det kræver bare en ordentlig opfølgning fra ministeriets og også fra Folketingets side, og det er den opfølgning, vi efterlyser.

Og så et lille sidespark, og det er igen ikke noget surmuleri, det er bare noget, som jeg synes, det er nødvendigt at gøre opmærksom på. Når man sætter sådanne projekter i vandet som ungdomskontrakter, så er det meget vigtigt, at der er en opfølgning, hvor man løbende følger, om de ungdomskontrakter rent faktisk virker, og om der ved brud på dem er problemer med de sanktioner, der indføres.

Her har vi stillet en række spørgsmål til Justitsministeriet gennem Retsudvalget her i løbet