

mer i det, kan jeg bekræfte over for fru Anne Baastrup, at så gør vi da noget ved det, men indtil videre har der ikke været meldt, at der er nogen problemer med det.

Der er ikke nogen problemer med at forstå, hvad det er for nogle sanktionsmuligheder, man har i forbindelse med disse ungdomskontrakter. Det eneste problem, der har været, er, at hr. Skaarup har misforstået det her, så han på baggrund af Høje-Taastrup Kommunes brev inddrager de unge, der begår alvorlig kriminalitet, og de er som bekendt ikke omfattet af ungdomskontrakten. Det er derfor, det er rimeligt overflødigt, at vi diskuterer de her ting.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**  
Og så er det hr. Karsten Nonbo som ordfører.

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg ved ikke, om jeg skal forsøge mig som fredsmægler, men som jeg ser sagen, er her et beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti, der går ud på sanktioner ved brud af ungdomskontrakter. Det vil sige, vi skal først have konstateret, om der er brud af ungdomskontrakter.

Går vi ind og læser svar på spørgsmål 347 og 348, som Dansk Folkeparti stiller til ministeren, får vi desværre det deprimerende svar: Det ved vi ikke.

Nu vil jeg så sige, at så var der måske grund til en skærpelse. Vi kender kun ét eksempel, nemlig fra Høje-Taastrup, hvor kontrakten måske er blevet brudt.

Jeg blev lidt formildet af, at justitsministeren her fra talerstolen har sagt, at det vil man gå i gang med at undersøge nu.

Når vi får den undersøgelse, vil den vise, om der er brud eller ikke er brud på ungdomskontrakterne, og jeg vil være lidt mistænksom, hvis den siger, at der er nul brud, for så er der et eller andet galt med indberetningen fra Høje-Taastrup, så jeg forventer, vi får et resultat, der siger, at der mindst er ét brud. Når så vi har fået det resultat, kan vi diskutere, om vi har et problem.

Jeg er glad for, at jeg har fået det tilsagn, for jeg havde lagt op til måske lidt skingert at anklage justitsministeren for ikke at have hånd i hanken med, hvad der sker. Men det har han bebudet at han har eller nu vil have

Vi har tidligere haft lidt af det samme. Vi indførte for 2½ år siden lov om forbud mod salg af spiritus til børn under 15 år. Jeg spurgte for et halvt år siden: Hvordan går det? Hvor mange

overtrædelser osv. har vi haft? Jeg fik et deprimerende svar: Det ved vi ikke.

Jeg har engang spurgt om § 762, stk. 2, nr. 1, i retsplejeloven, om, hvor mange der blev sat ind, fordi de havde begået vold og stod til fængsel i mere end 60 dage. Der fik jeg også svaret: Det ved vi ikke.

Jeg tror nogle gange, vi herinde som lovgivere skal tage os tid til og tage os sammen til at følge de love, vi laver, op og se, om de i virkeligheden hjælper, og se, om de fører til noget.

Jeg er glad for, at der nu bliver lavet en undersøgelse på ungdomskontrakterne, og jeg ville have klandret ministeren for det, hvis han havde afvist det; men det har ministeren ikke gjort.

Fra Venstres side vil vi godt træde vande, til vi ser af ministerens undersøgelse, om vi skal kæmpe for at skærpe sanktionerne, for vi skal først vide, om der er noget at kæmpe for.

**Gitte Seeberg (KF):**

Da den konservative ordfører, hr. John Vinther, ikke har mulighed for at være til stede i dag, skal jeg på hans vegne redegøre for Det Konservative Folkepartis stillingtagen til dette beslutningsforslag.

Det Konservative Folkeparti er helt enig i intentionerne i beslutningsforslaget. Ideen i at have disse ungdomskontrakter forsvinder, hvis de unge får opfattelsen af, at der ikke er nogen konsekvenser forbundet med ikke at overholde vilkårene i kontrakten. Derfor skal der naturligvis altid være en opfølgning. Overholder den unge ikke vilkåret, skal der skrives ind. I deres natur er ungdomskontrakterne jo et tiltalefratfald med en række vilkår.

Er den unges manglende overholdelse af vilkårene tilpas grove, må den naturlige konsekvens jo så være, at den tiltale, han slap for, så effektueres. Her tror jeg sådan set ikke, at der er nogen uenighed mellem forslagsstillerne og Det Konservative Folkeparti.

Men når jeg nu har udtrykt principiel tilslutning til intentionerne, er jeg også nødt til at sige, at efter vores opfattelse er det at skyde med meget store kanoner, når Dansk Folkeparti mener, at der ligefrem er behov for et beslutningsforslag, hvor man lægger op til en ændret lovgivning. Lovgrundlaget er sådan set godt nok, og regelgrundlaget indeholder jo også de fornødne sanktionsmuligheder. Det, det handler om, er at sørge for, at der så er nogle, der påser, at kontrakten overholdes, og at der – selvfølgelig sær-