

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg vil da sige til samtlige ordførere, at jeg synes, det har været en ganske håbefuldt debat. Vi har talt mere til hinanden end forbi hinanden – det var ved at være kulminationen på sidste beslutningsforslag – og det er jeg da glad for.

Jeg er da også glad for, at regeringen har taget det initiativ, den har, og jeg venter med spænding på, at den gruppe, som skal finde ud af, hvad der skal ske, barsler i januar måned, og den må meget gerne lade sig inspirere af dette beslutningsforslag. Så der er ikke nogen hard feelings. Der kommer ikke nogen sagsanlæg fra Copy-Dan på mine vegne.

Til de enkelte ordførere vil jeg ikke sige så meget. Jeg har stille og roligt kommenteret dem hen ad vejen, og jeg synes, hr. Tom Behnke rundede det så godt af med netop at pointere, at der skal gribes ind første gang.

Så havde han et forslag om, at vi skulle gå over 23 år. Det tror jeg egentlig ikke bliver aktuelt, for det, det drejer sig om for mig, er, vi får fat i de unge mennesker med det samme. Jeg tror ikke rigtig på, at der stort set er nogen, der beslutter sig, når de er over 23 år, til at lave noget kriminelt, medmindre det er noget ganske stort, og er det noget ganske stort, så holder det her ikke til noget alligevel, for så er det et spørgsmål om at køre den anden vej med en pengetransport eller sådan et eller andet, og jeg skal medgive, at så holder denne her ikke en meter. Derfor holder jeg mig nede mellem 15 og 23 år.

Tak til mine kolleger og medordførere, og vi håber på, at det lige så stille kan gå videre i overvejelserne og tak for det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

**Afstemning****Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Som tidligere nævnt er det efter anmodning fra forslagsstillerne tilkendegivet, at punkt 34, før-

ste behandling af beslutningsforslag nr. B 47 om nedsættelse af den kriminelle lavalder, udgår af dagsordenen for i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

**31) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:****Forslag til folketingsbeslutning om sanktioner ved brud på ungdomskontrakter.**

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.  
(Fremsat 31/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det fremgår af bemærkningerne til dette beslutningsforslag, at forslaget har sin baggrund i et brev fra Høje-Taastrup Kommune til socialministeren.

Høje-Taastrup Kommune efterlyser kontante sanktionsmuligheder over for de utilpassede unge, som har begået alvorlig kriminalitet, og som ikke respekterer vilkårene i en ungdomskontrakt.

Jeg vil gerne understrege, at ungdomskontrakter ikke er og aldrig har været tænkt anvendt som en strafferetlig sanktion over for utilpassede unge, som har begået alvorlig kriminalitet.

I de retningslinjer, som Rigsadvokaten har udstedt til politiet og anklagemyndigheden om ordningen, anføres således, at det er udelukket at anvende tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt over for unge, der har begået alvorlig kriminalitet. Det gælder f.eks. vold, røveri, groft hærværk eller narkotikakriminalitet.

En ungdomskontrakt er et vilkår til et tiltalefrafald, som kan tilbydes 15-17-årige, der ikke er kommet ind i et mere fast kriminalitetsmønster, og hvor der typisk kan være tale om berigelses-kriminalitet, brugstyveri af cykler og knallerter eller mindre hærværk.

En ungdomskontrakt skal altid indeholde vilkår om sociale foranstaltninger og vilkår om straffri vandel. Overtrædes disse vilkår kan straffesagen genoptages. Det følger allerede i dag direkte af retsplejelovens § 723, stk. 4, og