

Jeg vil også godt fremdrage et aspekt i bemærkningerne, hvor forslagsstillerne gør opmærksom på, at det nok ikke altid er sådan, at politiet har de fornødne ressourcer til at kunne varetage det egentlige kriminalpræventive arbejde i forhold til de unge.

Nu skal jeg ikke polemisere i forhold til det politiforlig, som Venstre er med i, men jeg tror alligevel, at det er en vigtig pointe at fremdrage i denne her debat, for vi bliver nødt til at erkende, at hvis vi skal nå videre på dette her område også i forhold til førstegangslovovertrædere og utilpassede unge i det hele taget, så kræver det faktisk flere ressourcer også til det egentlig forebyggende arbejde og det arbejde, der kan forhindre, at unge for alvor bevæger sig ind på en kriminel løbebane.

Hvis jeg skal opsummere Kristeligt Folkepartis holdning, er vi altså positive over for intentionerne bag Venstres forslag. Midlet – at bringe også helt unge i fængsel – tror vi ikke helt så meget på, men vi ser egentlig Venstres og De Konservatives forslag som et nyttigt bidrag til den debat, som vi også forudser kommer, når den ekspertgruppe er færdig, som er nedsat af regeringen, og som bl.a. skal vurdere en ungdoms-sanktion inklusive en egentlig behandling af unge. Da kan vi nå videre på dette her område, for vi er helt enige med forslagsstillerne i, at der er behov for, at der skal ske noget.

Tom Behnke (FRI):

Jeg synes, at forslagsstillerne har fat i noget af det rigtige. Det, det jo handler om, er for det første, at man griber ind allerede første gang, en ung laver en kriminel handling. At man sørger for, at det bliver sanktioneret allerede første gang, og at man ikke i systemet har en træghed, sagsbehandlingstid eller ventetid, der bevirker, at den unge kan komme til at gå i temmelig lang tid, inden sagen overhovedet bliver taget op.

Bliver sagen taget op til den tid, og falder der måske en dom af den ene eller anden karakter, så kan det være, at der så igen går yderligere lang tid, inden sanktionen udmøntes, hvad enten den nu er det ene eller det andet.

Det er ikke holdbart. Det er ikke holdbart, at man i forhold til at sanktionere en kriminel handling – i forhold til at gå ind og sige, at den kriminelle handling var forkert: Lad være med at gøre det igen – venter halve eller hele år med at sige det. Det er ikke hensigtsmæssigt, og det er pædagogisk meget ukorrekt at gøre det på den måde.

Hvis vi mener det alvorligt med vores system, som det er bygget op, altså at vi har nogle love, og at overtrædelse af de love skal sanktioneres, så må det også være sådan, at sanktionen falder i umiddelbar tilknytning til den kriminelle handling. Ellers har det ikke den store effekt og betydning.

Det er lige så vigtigt for mig at understrege, at det er vores opfattelse, at man skal straffe hver gang, der bliver begået en kriminel handling, og at man ikke skal samle til huse – eller til høbe, eller hvad man vil kalde det – for så at risikere, som jeg selv har set et par gange, at man fremstiller én i dommervægten med mellem 60 og 70 verserende sager.

Det er i øvrigt en pudsigt historie, hvor dommeren meddelte, at han egentlig ikke troede, at vedkommende ville begå fornyet kriminalitet, så vedkommende blev ikke varetægtsfængslet.

Så vendte vi tilbage igen 14 dage efter. Da havde vedkommende over 80 verserende sager. Da begyndte dommeren så at kunne se, at jo, nu må vi nok hellere sætte ham ind, for det er vist én, der ikke helt har forstået systemet.

Men altså det, det handler om, er at straffe første gang, og det gælder om at straffe hver gang. Sanktionsvalget er op til dommerne, det er op til domstolene. Sanktionsvalget fremgår jo af lovgivningen, altså hvilke muligheder der er til stede, og hvad man kan vælge som sanktioner.

Men det er klart, at sanktionsvalget selvfølgelig skal tages ud fra gerningsmandens alder, gerningsmandens modenhed og gerningens grovhed. Det er vigtigt, at vi sender et klart, utvetydigt signal til den kriminelle om, at begår man en kriminel handling, så har det en konsekvens.

Konsekvensen skal ikke være som i dag, at vi skriver nogle papirer og lægger dem på en hylde, og så kan det være, at vi genoptager sagen om ½ år.

Det er ikke konsekvens. Det er slet ikke konsekvens. Så systemet skal strammes op. Der skal effektiviseres. Der skal jo også være konsekvens for at give den unge kriminelle forståelsen af, at man altså er nødt til at have et ansvar og føle et ansvar ikke bare over for andre mennesker, men også over for sig selv. Det er utrolig vigtigt, at de elementer bliver genskabt i den unges moral, for det er de elementer, der mangler. Det er dem, der er væk. Hvis man føler et stort ansvar for sine medmennesker, hvis man har forståelse for, at det får konsekvenser, når man laver noget kri-