

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg kan ikke lade være med at sige, at hr. Karsten Nonbos indlæg om, hvor papirerne cirkulerer, jo er et meget godt eksempel på det, jeg sagde i mit indlæg, om, at møderne skal reduceres kraftigt, så vi kan skride til handling lidt hurtigere.

Jeg synes, det er interessant, at hr. Peter Skaarup når frem til det med indholdet. Hr. Peter Skaarup nåede i hvert fald at sige det. Kunne vi så ikke bare få løftet sløret lidt for, hvad det er for en konsekvens, der skal være, ud over de 2-4 dage?

Hr. Peter Skaarup taler også om nytænkning. Mig bekendt er det der med at bure folk inde længst muligt sådan nærmest oldnordisk. Det er ikke nytænkning. Når man nu har prøvet denne her metode i USA, så er det vel nærliggende at se på de resultater, og resultaterne viser, at det ikke virker. Hvorfor i alverden skulle vi så gøre det?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er sjovt nok at høre regeringens holdninger her. Først går fru Elisabeth Arnold ind i en strid om copyrighten: Hvem var det, der kom først med de gode initiativer? Så kommer fru Sandy Brinck efterfølgende og siger, at det er et helt forfærdeligt initiativ, og at det ikke bruges til noget som helst.

Jeg ved ikke, hvor regeringen er henne i denne her sag. Man er fuldstændig uenig de to regeringspartier imellem, hvorvidt det her er et godt initiativ, og hvem der har copyrighten, eller om det er et dårligt initiativ. Det skulle man da se at bringe i orden, inden man går ind i sådan nogle debatter, hvor man illustrerer den uenighed, man åbenbart har i regeringen, om retspolitikken. Det er i øvrigt ikke overraskende, at den er der, men det er da interessant at få det frem under en debat som den her.

Så ville jeg igen sige i forhold til USA-rapporterne: Jamen som sagt findes der jo tusind rapporter, der viser henholdsvis det ene og det andet om forskellige forhold.

Når vi diskuterer modersmålsundervisning, kan man finde rapporter, der fortæller, at det er fuldstændig tosset at lave modersmålsundervisning. Man kan også finde rapporter, der siger, det er enormt godt, og at det virker. Der må man

så prøve at bruge den sunde fornuft en gang imellem, og vores sunde fornuft siger, at det her forslag er et skridt i den rigtige retning. Der skal laves en straksafsoning, så der er kontant afregning, når man begår kriminalitet. Det burde da sige sig selv.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg tror ikke, det vil lykkes for hr. Peter Skaarup at give offentligheden indtryk af, at han er en lille forfulgt uskyldighed, som pludselig afføder adskillige korte bemærkninger på en fuldstændig fredssommelig tale.

Nej, hr. Peter Skaarup sagde, at regeringen ikke tog nogen initiativer. Helt løsrevet fra det beslutningsforslag, vi behandler nu, blev der sagt, at regeringen ingen initiativer tog, og at initiativerne derfor måtte komme fra anden side. Så gik jeg op på Det Radikale Venstres vegne og sagde, at vi havde været med til at tage det initiativ, der blev præsenteret den 27. oktober i form af lømmelpakken. Jeg sagde ikke, den lignede den anden, men jeg sagde bare, at vi altså tog et initiativ. Så lad nu være med at prøve at skabe en splid, hvor der ikke er nogen splid, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup. Hr. Peter Skaarup er ikke nogen lille forfulgt uskyldighed.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hr. Peter Skaarup behøver ikke at være i tvivl om, hvor regeringen står. Hr. Peter Skaarup kan læse, og jeg vil opfordre hr. Peter Skaarup til at læse kommissoriet for den arbejdsgruppe, som har været omtalt flere gange. Vi ønsker en ungdomssanktion, sådan at man har sikkerhed for, at man i løbet af 24 timer kan sætte ind med de mange udmærkede instrumenter, som vi allerede har.

Jeg sagde i mit ordførerindlæg, at straf uden et indhold af opdragelse ingen effekt giver. Hvad er det, der får hr. Peter Skaarup til at tro på, at hvis man sætter folk hen i et hjørne, og de angrer deres synder, så kommer de ud som dydsmønstre oven i købet efter 2-4 dage? Der må da være et indhold i den sanktion, og dér er det jo så, at vi har lavet anbringelsespladser, både sikre og så 100-120, som er åbne institutionspladser. Det er nytænkning, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup. Resten er middelalderligt og uden effekt.