

Man starter med at diskutere, hvem der begynder, og så slutter man med at slå hinanden.

Så jeg vil godt høre, om hr. Peter Skaarup kan bekræfte, at han har fået det før den tid. Det ved jeg ikke, om han kan, ellers kan jeg spørge De Konservative senere.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil straks rive hr. Nonbo ud af den vildfarelse, at der skulle være overensstemmelse mellem det her beslutningsforslag fra Venstre og De Konservative og regeringens forslag om en yderligere indsats over for ungdomskriminaliteten præsenteret den 27. oktober. Det er jo to vidt forskellige ting. De kan slet ikke sammenlignes.

Det, som V og K lægger op til, er den her chokfængsling. Det er overhovedet ikke det, der optager regeringen. Vi tror ikke på det. Vi tror ikke på det alene af den grund, at vi har en videnskabelig undersøgelse fra USA, hvor man har praktiseret det. Det er den såkaldte Marylandrapport fra universitetet i Maryland, der er en evaluering af 500 forskellige kriminalpræventive initiativer, hvoraf det ses, at den ene af dem, den her chokfængsling, klart og utvetydigt ikke virker.

Tværtimod er der en tendens til, at de, der bliver udsat for den her chokfængsling i en ganske ung alder, bliver stigmatiseret. De kommer til at opleve sig som egentlige kriminelle. Nu har de oplevet det at komme i fængsel, så kan de lige så godt fortsætte den løbebane.

Nej, det, der er regeringens initiativ, er, hvordan vi kan lave en sanktion med et behandlingssindhold. Ikke noget sharp short shock, som vi hørte fru Birthe Rønn Hornbech omtale på Venstres landsmøde med store klapsalver til følge. Ikke de hærdebrede tatoverede typer, som hr. Anders Fogh Rasmussen sagde skulle være dem, der skulle tilbageholde de her unge mennesker.

Det er ikke det, der optager regeringen, men at få en sanktion, der medvirker til at få dem væk fra en kriminel løbebane. Så drag ikke den parallel mellem det her beslutningsforslag og regeringens initiativ. Der er to vidt forskellige tilgange til det menneskesynsmæssigt, men også indholdsmæssigt og holdningsmæssigt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det var da farlig mange bemærkninger, der pludselig kom ind her, og selvste justitsministeren blandede sig også med en lille oplysning.

Men det, jeg skal sige til hr. Karsten Nonbo, er, at jeg kan bekræfte, at der går noget tid, fra man forbereder et forslag og afleverer det i udvalgsafdelingen, til det kommer frem her i Folketinget og får en dato. Så jeg er faktisk helt sikker på, at sådan et forslag vil være fremlagt, før regeringen kommer med deres. Men de har måske også lidt ekspeditionstid. Men det er fuldstændig ligeegyldigt for mig at se.

Det, det handler om, er indholdet, og det er, som hr. Karsten Nonbo også siger, hvad vi kan blive enige om her i Folketinget. Der er desværre ikke ret meget, der tyder på det. Det har ministeren sådan set også lige klargjort i forhold til det, som fru Elisabeth Arnold sagde, nemlig at regeringen ikke ønsker at følge hverken det her forslag eller noget, der rigtig ligner. Regeringen følger en anden vej, og det er den slappe vej, som vi ser det i Dansk Folkeparti. Derfor havde vi altså gerne set, at man vedtog noget, der ligner det her forslag.

Så undrede det mig lidt, at justitsministeren pludselig læner sig op ad en undersøgelse fra USA. Jeg synes ikke, vi bestiller andet her i Folketinget. Hvis vi fremsætter forslag til stramminger, der ligner noget, der er sket i USA, så får vi bunker af argumenter stukket i hovedet om, at det er helt forfærdeligt, at vi vil lave amerikanske tilstande i det danske retssystem. Men her benytter man sig altså af amerikanske rapporter til at ville prøve at afvise et forslag. Så jeg ved ikke rigtig, hvor vi skal ende og begynde.

Selvfølgelig gør alle oplysninger indtryk også på Dansk Folkeparti, og jeg tror også, at det gælder dem, der har fremsat det her forslag. Men vi må bare konstatere, at der har været så mange sager om ungdomskriminelle, at der er brug for nytænkning. Der kan man også konstatere, at det altså er de partier, som jeg har nævnt flere gange her i dag, der kommer med denne her form for nytænkning. Regeringen kommer, indtil nu i hvert fald, ikke med noget, og heller ikke Enhedslisten og SF kommer med nytænkning.

Det er de partier igen og igen, der må komme med det, og derfor er det irriterende at få de her møgfold, fordi man prøver på at komme med nogle gode forslag.