

strefløjen sidder tilbagelænet. Regeringen gør det også og kommer ikke med nogen initiativer.

Det er klart nok, at så er det selvfølgelig Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og Frihed 2000, der skal have på hattepulden, fordi vi har formastet os til her i dag – meget naturligt i øvrigt efter den store debat, der har været – at prøve at sætte ned på tryk, hvad det er, man kan gøre for at rette op på nogle af de problemer, der er.

Et af forslagene handler altså om straksafsoning, og det kan da godt være, at perioden skal være længere, inden for hvilken man skal straffes, og hvor man skal sidde spærret inde. Det kan godt være, det ikke skal være 2 eller 4 dage, men det opfatter jeg også sådan, at forslagsstillerne er villige til at gå ind og snakke om, at det i nogle tilfælde måske skal være en længere periode. Men hovedsagen er, at den unge mærker en følelig straf, i samme øjeblik den kriminelle handling er begået.

Problemstillingen i dag er jo de lange ventetider, vi har inden for dele af retssystemet. Fra det kriminelle forhold bliver begået, går der for lang tid, før sagen kommer for domstolen, og der går igen for lang tid, inden den unge får sin straf, altså kommer ind bag tremmer.

De ventetider er for lange, og det er alle i øvrigt enige om. Vi har prøvet at gøre noget ved det, og ministeren har også prøvet at pukke lidt på alle instanser, både politiet og domstolene, men det har været svært, og derfor er det, sådan opfatter jeg det lidt, et nødråb fra et parti, der gerne vil gøre noget for at ændre tingene.

Det kan vi kun støtte, og derfor er vi hundrede procent positive over for forslaget. Vi synes bare, man skal arbejde videre med en model, der kan opnå flertal for her i Folketinget. Men med den holdning, som venstrefløjen og regeringen indtager, er det meget svært; det må vi erkende. Men man må arbejde videre med det og prøve, om ikke andet så efter næste folketingsvalg, så vi kan få noget igennem, der virker.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg skal blot spørge hr. Peter Skaarup, om det gør indtryk på hr. Peter Skaarup, at udenlandske erfaringer viser, at lige nøjagtig det, der foreslås her, ikke har nogen effekt. Det sandsynliggør tværtimod, at folk fastholdes i en kriminel løbebane.

Og så siger hr. Peter Skaarup, at regeringspartierne ikke ønsker at gøre noget, og så spørger

jeg mig selv: Hvor var hr. Peter Skaarup, da justitsministeren og jeg selv efterfølgende nævnte 20 ekstra sikrede pladser, mellem 100 og 120 nye anbringelsessteder?

Hvor var hr. Peter Skaarup, da man præsenterede ekspertgruppen, hvor vi nu forhåbentlig får en ungdomssanktion, så man kan gribe ind i løbet af 24 timer?

Hr. Peter Skaarup må jo også være bekendt med voldspakken, med indsatsen over for utilpassede unge. Jeg synes, at det billede, hr. Peter Skaarup tegner af regeringspartier, der sidder med hænderne i skødet, er temmelig langt fra virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg må ligesom fru Sandy Brinck konstatere, at hr. Peter Skaarup er forsynet med nogle fantastisk veludviklede rygmarsvrefleksker. Det er bare den samme gamle melodi hele tiden.

Den 27. oktober fremsatte justitsministeren den såkaldte lømmelpakke, hvori bl.a. også var nedsat en arbejdsgruppe, som skulle arbejde med, hvordan man skulle finde en ny ungdomssanktion netop for at undgå, at unge kriminelle kommer ind på en lang løbebane. Først den 31. oktober fremsatte De Konservative og Venstre det forslag, som vi behandler i dag.

Man kunne altså godt få indtryk af, at det var den omvendte rækkefølge. Regeringen tog et initiativ, og så kom der nogle fra borgerlig side og fremsatte noget 4 dage efter.

Så til hr. Peter Skaarup vil jeg sige: Prøv lige at læse på datoerne og se, hvilken rækkefølge det er fremsat i.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg ved ikke, om jeg kunne få hr. Peter Skaarup til at bekræfte, at dette her beslutningsforslag har cirkuleret rundt mellem De Konservative, Dansk Folkeparti og Venstre siden ca. den 1. oktober, og at det blev fremsendt til sekretæren for Retsudvalget om mandagen, hvor lømmelpakken kom om fredagen. Jeg ser således mere, at lømmelpakken måske er en afskrift efter dette.

Men det skal vi ikke ende op i, for jeg frasiger mig enhver ophavsret, og det må ikke bruges i fællesskab for os alle sammen, så ikke det her ender i en diskussion om, hvem der startede, og hvem der sluttede, for så er vi ved at være tilbage i den debat, der mange gange ender i vold.