

nalitet og fortsætter på en løbebane som kriminelle. De kommer nemlig til at identificere sig selv som kriminelle, fordi de har været i fængsel, så der er altså noget, der tyder på, at man risikerer at gøre dem større skade end gavn.

Jeg mener heller ikke, det er realistisk at forestille sig, at retterne kan afgøre nogen større andel af, endside alle de mindre alvorlige straffesager mod førstegangskriminelle inden for 24 timer efter anholdelsen. Jeg er overbevist om, at det vil kræve uforholdsmæssigt store ressourcetilførsler til politiet, anklagemyndigheden, domstolene og de beskikkede forsvarere, hvis der skal være et beredskab, der kan føre frem til endelig dom inden for en så kort frist.

Som bekendt præsenterede regeringen den 27. oktober i år sine initiativer mod ungdomskriminaliteten. Retsudvalget har modtaget en beskrivelse af regeringens udspil, og jeg har så sent som den 16. november i år i forbindelse med et samråd i Folketingets Retsudvalg haft lejlighed til at redegøre nærmere for regeringens initiativer. Jeg vil derfor i dag kun ganske kort skitsere hovedpunkterne i regeringens udspil.

Der etableres hurtigt ca. 20 nye og ekstra sikrede sociale institutionspladser, som skal være på plads inden jul, altså om ikke ret mange dage. Der etableres yderligere 100-120 anbringelsessteder til utilpassede unge, der er på vej ind i alvorlig kriminalitet, og endelig har regeringen nedsat et hurtigtarbejdende ekspertudvalg, der skal vurdere, hvad der kan gøres for at styrke sanktionerne og myndighedernes indsats. Regeringen lægger bl.a. afgørende vægt på, at de anvendte sanktioner dels er en konsekvent og kontant reaktion over for den begåede kriminalitet, dels giver grundlag for en målrettet socialpædagogisk indsats for at få dem ud af en kriminel løbebane. Formanden for ekspertgruppen er rigsadvokat Henning Fode, og gruppen skal afslutte sit arbejde inden udgangen af januar måned.

Det er min opfattelse, at vi nu bør afvente rapporten fra ekspertgruppen om ungdomskriminalitet, før der iværksættes yderligere tiltag på området, og regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

#### **Sandy Brinck (S):**

Beslutningsforslaget er fremsat med det sympatiske og ædle motiv at hindre unge debuterende lovovertrædere i at hænge fast i kriminalitet, et ønske, som vi fra Socialdemokratiet varmt kan dele. Vi ønsker en tidlig og konsekvent indsats, og dette har gennemsyret regeringens to volds-

pakker samt indsatsen mod utilpassede unge, ligesom vi netop har hørt justitsministeren redegøre for, at det er samme holdning, der ligger til grund for det arbejde, der i øjeblikket foregår i et ekspertudvalg, hvor opgaven bl.a. går ud på at sikre, at den sociale indsats kan blive iværksat inden for 24 timer.

Vi er i Socialdemokratiet meget tilfredse med, at justitsministeren over for udvalget har lagt op til en ungdomssanktion, som skal skabe rammerne for de mange muligheder og instrumenter, der allerede eksisterer, men som skal tages i anvendelse prompte. For at sige det lidt billedligt er det vores håb, at vi med en ungdomssanktion kan få en værktøjskasse til de mange værktøjer, vi allerede har, så antallet af møder reduceres kraftigt, og handlingen kommer straks.

Det, som skiller vandene mellem os og forslagsstillerne, er, at Socialdemokratiet ikke et øjeblik tror på straf uden et indhold af opdragelse over for børn og unge. At bure børn og unge ind i kortere og længere tid har ingen positiv effekt, og vi behøver faktisk ikke bygge vores holdning på tro. Det, der for os er sund fornuft, er faktisk også dokumenteret af udenlandske erfaringer. Amerikanske undersøgelser viser, at chokfængsling øger sandsynligheden for, at vedkommende fortsætter i det kriminelle spor.

Børn og unge skal mærke en konsekvens, men det er en noget kortvarig konsekvens, forslaget lægger op til: 2-4 dage. 2-4 dage, og hvad så? Tilbage i samme spor, tilbage i samme situation, mens vi ser på, at lillebror gør det samme. Nej, konsekvensen må række ud over 2-4 dage. Vi skal være konsekvente over for den kriminelle handling, men vi skal også være behårdede over for de årsager, som skaber kriminaliteten. Kun på den måde får vi en indsats, som strækker sig ud over de 2-4 dage, altså en langsigtet virkning, og det er faktisk ambitionen i den socialdemokratiske gruppe.

Derfor må forældrene på banen. Derfor er SSP-samarbejdet så væsentligt, og her har vi jo udvidet det op til de 23 år. Det er dette samarbejde, som giver en konsekvens hele vejen rundt om den unge, og en konsekvens, som strækker sig ud over de 2-4 dage.

Med disse holdningstilkendegivelser og med henvisning til det udvalgsarbejde, som justitsministeren har sat i værk, og som her inden udgangen af januar kommer med en vurdering af mulighederne, skal jeg sige, at Socialdemokrati-