

for at prøve at få hr. Helge Adam Møller lidt ned på jorden igen.

Ligesom i går, hvor jeg måtte gribe hr. Helge Adam Møller i nogle rygmarvsreflekser, må jeg også i dag sige, at jeg udtrykkeligt i min ordførertale til dette forslag sagde, at Det Radikale Venstre ikke vil udelukke, at hårdere straffe kan komme på tale, men at vi også gerne vil have et solidere grundlag at bedømme på.

Jeg udelukkede altså ikke, at vi kunne gå ind for hårdere straffe, men så kom der senere en meget ophidset debat med både hr. Peter Skaarup og hr. Tom Behnke, som jo ikke havde meget at gøre med den udmærkede debat, vi havde under hr. Helge Adam Møllers beskrivelse af forslaget. Men jeg vil altså blot sige, at vi ikke har udelukket noget, vi vil bare gerne have lov til at lave det på et ordentligt grundlag.

Så blot en enkelt bemærkning til hr. Helge Adam Møllers afsluttende indlæg. Strafniveauet er gået ned, og det var hr. Helge Adam Møller meget utilfreds med, men antallet af anmeldelser er også gået ned. Det kan jo være, at der ikke har været så mange af de meget skræppe voldtægter, som har trukket gennemsnittet op, men det kan man jo ikke vide, hvis man ikke har en ordentlig statistik at kigge på.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Ja, det kan jo godt ske, når det drejer sig om Det Radikale Venstre, at man skal være glad og fornøjet for lidt, og det er da rigtigt, at fru Elisabeth Arnold sagde, at hun og hendes parti ikke udelukker, at hvis der skulle vise sig noget, så vil man måske, måske.

Men jeg ville hellere have hørt fru Elisabeth Arnold sige: Vi synes, strafniveauet er for lavt. Vi synes, krænkelsen er lang, langt større set i forhold til de straffe, der normalt udløses, og derfor vil vi godt arbejde seriøst med dette her de næste 2, 3 eller 4 måneder – og fru Elisabeth Arnold må såmænd også godt få den 5. måned – og derefter vil vi fremsætte et lovforslag, der skærper straffen markant for denne frygtelige forbrydelse. Det var da rene og klare ord for pengene, og så vidste jeg, hvor De Radikale stod. Men man siger, at man ikke vil udelukke – nej, jeg vil heller ikke udelukke, at jeg bliver 120 år, men sandsynligheden er nok ikke så stor.

Til fru Sandy Brinck angående strafferammerne: Ja, vi fastsætter strafferammerne, det er helt klart. Men det, der indimellem er problemet efter mit og mange andre partiers mening, er, at

domstolene ikke udnytter strafferammerne, og når vi indimellem har debatten og kan konstatere, at straffene ligger nede i den nederste fjerdedel, og at flertallet i Folketinget støtter det, fordi det ikke ønsker at ændre noget, når andre partier kommer med forslag om, at man skal gå betydelig højere op i strafferammen – ja, så må det jo konstateres fra domstolenes side, at de er i overensstemmelse med intentionerne bag loven.

Det er det samme, når det drejer sig om vold. Vi har § 245 om alvorlig vold med op til 4 års fængsel, men gennemsnitsstraffen er 5 måneder, så her er man nede i den nederste ottendedel af strafferammen. Det har vi diskuteret fem eller seks gange inden for de sidste 10 år på grund af et konservativt forslag om at forhøje strafferammen, men hver gang kan domstolene jo se, at der ikke er lyst til at hæve strafniveauet for den forbrydelse, og så må de jo konstatere, at det er rigtigt, at de arbejder nede i den nederste fjerdedel og aldrig giver over 1 års fængsel. Men jeg bebrejder ikke domstolene noget – næh, jeg bebrejder fru Sandy Brinck og fru Elisabeth Arnold og det venstreorienterede flertal på retsømrådet i dette høje Ting.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det er dog utroligt, at jeg på mine små skuldre skal bære, at domstolene ikke udnytter en strafferamme. Det ansvar må domstolene da tage. Det er vores opgave som politikere at give dem en strafferamme, som de kan arbejde inden for, men at domstolene så vælger at ligge nede i den nederste ende, som hr. Helge Adam Møller siger, kan aldrig blive mit ansvar. Jeg fastsætter strafferammen, og de dømmer, og den adskillelse havde jeg faktisk også en fornemmelse af, at Det Konservative Folkeparti støtter.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jo, det er fru Sandy Brincks ansvar, men det hviler ikke alene på fru Sandy Brincks skuldre, det skal deles med mange andre i dette Folketing.

Det er da klart, at Folketinget har fastsat nogle strafferammer, og at domstolene skal dømme inden for disse strafferammer. Det gør domstolene også suverænt. Men når vi så her i Folketinget kan konstatere, at domstolene eksempelvis konstant ligger nede på det meget lave niveau, er der jo en mulighed for at tage sagen op i Folketinget, og stort set hver gang, det er blevet gjort, viser det sig, at så siger et flertal i Folketin-