

omgang med vold for bare 100 år siden, og nu er det efterhånden sådan, at mange typer af vold er blevet kriminaliseret. Vi accepterer altså i meget mindre grad vold. Selv sådan noget som voldtægt mod nuværende og tidligere samlivspartnere, voldtægt mod prostituerede dømmes også i dag; det gjorde det ikke tidligere.

Det værste, der kan ske for et voldtægtsoffer, er vel at anmelde en forbrydelse og så få at vide: Det her er ikke slemt nok til at kaldes voldtægt. I virkeligheden var det din egen skyld, i virkeligheden vil vi ikke rejse sagen, den person kan ikke dømmes.

Den overvejelse er jo den, som en hvilken som helst kvinde står over for, hvis hun skal beslutte sig for, om hun skal anmelde denne her voldtægt eller ej.

Og dér tror jeg at minimumsstraffen vil virke i modsat retning. Den vil betyde, at færre voldtægter vil blive anmeldt, færre voldtægter vil blive retsforfulgt, og det vil være til stor skade for bevidstheden om, at vold ikke accepteres.

Derfor tror jeg faktisk, at minimumsstrafbeholdet vil virke i modsat retning af, hvad vi egentlig ønsker, nemlig at vold skal straffes, voldsforbrydelser skal straffes.

Så minimumsstraffe er vi i dette tilfælde ikke tilhængere af, for vi tror simpelt hen, at det vil påvirke anmeldelsespraksis. Det vil betyde, at i tilfælde, hvor man normalt ville have anmeldt det, vil man så ikke gøre det, for man tænker, at gerningsmanden ikke vil blive dømt, for minimumsstraffen er alligevel så høj, så retten vil sige: Det vil vi ikke taksere det til, så slemt kan det ikke være. Og det værste for et voldtægtsoffer er at få at vide i al offentlighed, at det her var ikke slemt nok.

Det Radikale Venstre vil ikke udelukke, at hårdere straffe for voldtægt vil kunne komme på tale, og vi vil ikke udelukke, at vi vil være med til at sende et signal i form af lovgivning herindefra, men vi vil ikke gøre det på så løst et grundlag, som der ligger her. Vi vil have et solidere grundlag at arbejde på, og vi vil meget nødig beskyldes for lovsjusk. Derfor kan vi ikke støtte dette forslag; vi vil afvente den undersøgelse, som justitsministeren vil fremlægge på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg er helt enig med fru Elisabeth Arnold i, at lovsjusk er uacceptabelt. Men nu er det jo ikke et

lovforslag, vi behandler, det er faktisk et beslutningsforslag, og hvis beslutningsforslaget vedtages med fru Elisabeth Arnolds stemme, fordi man synes, det er rigtigt, så er det jo den regering, fru Elisabeth Arnold selv er medlem af, der udformer det nøjagtige lovforslag, og det er jeg da hundrede procent sikker på at justitsministeren aldrig vil lægge navn til, medmindre det ikke var lovsjusk. Så den bemærkning synes jeg ikke passer.

Det er et beslutningsforslag, der udtrykker en hensigt og en idé, og så skal det omsættes til et lovforslag, hvis der er flertal for det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Den kritik accepterer jeg simpelt hen ikke. Jeg må sige til hr. Helge Adam Møller, at der står i beslutningsforslaget:

»Det generelle strafniveau i voldtægtssager hæves med omkring 1/3 med det sigte at få gennemsnitsstraffen for voldtægt øget til et niveau omkring 18 måneders ubetinget fængsel.«

Det må siges at være en ret præcis angivelse af, hvilket indhold der skal være i en kommende lovgivning, og der er simpelt hen ikke nogen basis i nogen statistik eller nogen undersøgelser for det her. Der er simpelt hen givet nogle meget præcise beskrivelser af, hvad der skal ske med den lovgivning, der efterfølgende kommer.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hvilken basis havde fru Elisabeth Arnold og fru Elisabeth Arnolds regeringsparti, dengang man fremsatte et forslag om bekæmpelse af vold fra regeringens side, hvor man præcis kunne sige, at fra den ene dag til den anden skulle straffen stige med 1 år, noget, der afstedkom et ord, man ikke må sige her, men så en balle i hvert fald fra landsretten om, at vi var på kant med grundloven. Hvilken basis havde fru Elisabeth Arnold dengang? Lad os lige høre lidt om det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

En for ringe basis, må jeg svare fru Birthe Rønn Hornbech, og derfor har vi lært af vores fejl, og vi gør det ikke igen.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.