

i hvert fald af hensyn til SF tager ud af det her forslag, og hvis man så fremsatte et andet forslag eller et ændringsforslag, hvor vi tog den lille del ud her og nu, der vedrører minimumsstraffe, og bare sagde, at vi ønsker, at det generelle straffenniveau i voldtægtssager hæves med omkring en tredjedel med det sigte at få gennemsnitsstraffen for voldtægt øget til et niveau omkring 18 måneders ubetinget fængsel, vil fru Anne Baastrup og SF være med til det?

Nej, det vil fru Anne Baastrup og SF ikke.

Derfor er det mange gange ørkesløst at diskutere det her med venstrefløjen, fordi man hele tiden går uden om den varme grød; man ønsker ikke straffenniveauet sat op.

Som svar på det er der jo den ene mulighed, hvis vi ønsker straffenniveauet sat op, at Folketinget sender nogle signaler om, at det ønsker man, men problemet er, at når Folketinget ikke sender nogen signaler, kan man sådan set gøre, hvad man har lyst til. Det er også et svar til hr. Søren Søndergaard. Så kan man sådan set gøre, hvad man har lyst til hos domstolene. De kan gøre helt, som de vil med hensyn til de domme, der bliver afsagt, og det har de gjort, nemlig på et niveau, hvor man har ladet dommene falde med et gennemsnit på 7 måneder igennem de seneste år.

Så det, der er nødvendigt, er, at Folketinget sender nogle signaler, der ikke er til at misforstå, og hvis Folketinget ikke gør det – og det gør de ikke, så længe venstrefløjen ikke vil være med – kan vi ikke få rettet op på det her.

Derfor har venstrefløjen og SF og Enhedslisten og Socialdemokratiet også et stort ansvar for, at dommene er faldet, at antallet af måneder er faldet.

#### **Formanden:**

Fru Anne Baastrup, sidste runde.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg tror ikke, hr. Peter Skaarup var kommet ind i Folketingssalen, da jeg holdt mit indlæg, men jeg har i mit indlæg meget nøje beskrevet den udvikling, som vi må forvente er sket med hensyn til voldtægt.

Sagen er nemlig den, at ægtefæller også bliver anmeldt for at begå voldtægt, hvis de gør det. Der er sket en ændring, hvor domstolene har sagt: Den ændring betyder, at vi samlet set, når det drejer sig om kontaktvoldtægter, ikke mener, at der skal være en eller anden form for ud-

vikling, hvorimod jeg er helt sikker på, når det drejer sig om overfaldsvoldtægter, at Rigsadvokatens beskrivelse af, hvad det egentlig er, der er sket, hvad det er, der gør, at der har været et fald, vil vise, at det simpelt hen er anmeldelserne.

Jeg har det sådan, at jeg bliver nødt til at vide, hvad virkeligheden er, før jeg overhovedet går med til nogen som helst form for ændring af straffeloven.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Hr. Peter Skaarup synes, at jeg selv og andre ordførere er i defensiven. Jeg synes nu, det er temmelig defensivt, at man ikke kan få et offensivt svar på, hvor høj strafferammen så skal være, og det eneste, man kan finde på, er at klandre andre for at være defensive.

Lad os nu få det dér offensive svar. Hr. Søren Søndergaard efterlyste det også. Strafferammen i dag er op til 10 år. Skal det være 20 år, livstid?

Og så synes hr. Peter Skaarup, det er ørkesløst at diskutere med os. Jeg kan forsikre ham om, at følelsen er gensidig.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Der var en enkelt ting i hr. Peter Skaarups sidste svartale, som jeg synes hr. Peter Skaarup skal have lejlighed til at korrigere, og det er, at hr. Peter Skaarup sagde noget i retning af, at domstolene jo alligevel bare gør, som det passer dem, som om de foretager strafudmåling, sådan som vinden blæser.

Det synes jeg faktisk ikke er rimeligt at fyre af her fra talerstolen. Domstolene dømmer ikke bare, som vinden blæser, og de dømmer heller ikke, og skal heller ikke dømme, på baggrund af de politiske signaler, som hr. Peter Skaarup efterlyser. Fri os for det. Så er vi langt ude, hvis det skulle komme så vidt i et samfund som det danske. Det siger jeg, uanset at jeg faktisk også, som hr. Peter Skaarup, er enig i de positive intentioner, der ligger bag det konservative forslag. Det skal jeg komme tilbage til senere i min ordførertale.

Men giv ikke indtryk af, at domstolene dømmer, som vinden blæser. Det er ikke for smart.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det, man skal passe på med i den her debat, er at sige det, som hr. Jann Sjursen også siger her, at