

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg erkender, at jeg ikke har siddet i Folketinget så længe som hr. Peter Skaarup. Men hr. Peter Skaarup bruger meget tid på at sige, at det er venstrefløjen, der ikke ønsker minimumsstraffe. Nu hørte jeg fru Birthe Rønn Hornbech afvise beslutningsforslaget netop på baggrund af minimumsstraffe. Vil hr. Peter Skaarup karakterisere fru Birthe Rønn Hornbech som en del af venstrefløjen i dansk politik?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu beskrev jeg i min ordførertale den nye, ganske faretruende udvikling, der er ved at ske omkring den såkaldte date rape, det vil sige, at den helt unge kvinde møder en fyr på diskotek og har en meget tæt kontakt med ham. På et tidspunkt går den kontakt ud over det, hun selv vil sige ja til.

For hende er der tre ting, der så skal gøres. For det første skal hun af veninderne overbevises om, at der skal rejses en sag. For det andet skal hun af veninderne overbevises om, at hun skal gå hjem og fortælle forældrene det. Og så skal hun til sidst stå i en situation, hvor hun over for en domstol, der altså i øvrigt i parentes bemærket også består af lægdommere, almindelige mennesker, skal overbevise dem om, at det handlede om voldtægt, og at det ikke handlede om en kontakt, som førte til samleje.

Og dér kunne man godt forestille sig, hvis der var en minimumsstraf, at det for dommeren ville være et meget mere tungtvejende argument, der skulle til, for at domstolen som sådan kunne blive overbevist om, at der forelå en voldtægt.

De resultater, som jeg mener man kan læse ud af tidligere praksis, er, at så går de over til noget andet, alternativt frikender de den pågældende. Og hvordan tror hr. Peter Skaarup så, at den unge kvinde har det?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

I straffelovens § 216 står der: »Den, der tiltvinger sig samleje ved vold eller trussel om vold, straffes for voldtægt med fængsel indtil 6 år.« Og umiddelbart derefter står der: »Straffen kan stige til fængsel i 10 år, hvis voldtægten har haft en særlig farlig karakter eller der i øvrigt foreligger særligt skærpende omstændigheder.«

10 års fængsel for voldtægt. Er det det, hr. Peter Skaarup mener er alt for slapt? Og lad os så

få et bud på, som vi før fik efterlyst af Venstre, hvad det så skal være. Er det 20 år, er det 30 år, er det livstid, er det kastrering? Hvad er det, man mener, når man åbenbart mener, at 10 år er alt for slapt?

For det kan ikke være de konkrete domme, man nu begynder at klandre venstrefløjen i Folketinget for, for det er domstolene, der dømmer. Og vi har i hvert fald den opfattelse, at vi ikke kan stå her i Folketinget og dømme for domstolene. Det ved jeg godt at hr. Peter Skaarup ikke har noget problem med. Derfor er hr. Peter Skaarup også i stand til at tage konkrete sager op, hvor han ikke har været til stede i retssalen, hvor han ikke har hørt vidnerne, hvor han ikke ved, hvad der er foregået, og afsige en skråsikker dom i de sager. Det får han ikke Enhedslisten til.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan godt høre, at det er ligesom at slå i en dyne i forhold til SF og Enhedslisten og i øvrigt også Socialdemokraterne. Der er alle mulige gode argumenter for, at vi lige netop ikke i dette tilfælde kan stramme håndhævelsen i forhold til de kriminelle, altså i det her tilfælde voldtægtsforbrydere. Så er der det ene i vejen, så er der det andet i vejen, så er der det tredje i vejen. Det kan bare ikke lade sig gøre. Og det er problemet, hver gang vi diskuterer det her.

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg sige: Der er jo i forslagens bemærkninger meget klart gjort opmærksom på, at den gennemsnitlige strafmængde er faldet fra 20,7 måneders ubetinget fængsel i 1981 til 13,4 i 1998 ifølge de seneste tal, man har. I den periode, vi taler om, er gennemsnitsstraffeniveauet altså faldet, og det kan ikke være tilfældige sager, der afgør det her. Det er en klar linje, der er i, at man giver lavere straffe. Og så kan det være nok så høje strafferammer, man har, men hvis strafudmålingen i den sidste ende går så langt ned, er det et problem, og det er selvfølgelig det, som forslagsstillerne og vi herinde prøver på at gøre opmærksom på og råbe op om, men uden at vinde gehør hos Enhedslisten.

Så vil jeg sige til fru Anne Baastrup med hensyn til de her problemstillinger: Jeg kan godt se, at der er de problemstillinger, som bliver nævnt, og sådan er det mange gange. Der er altid nogle problemstillinger, som ligger på kanten, og det må man prøve at tage hensyn til. Men derfor kan SF jo godt være med til at give et signal om,