

nu også er en saglig og en rimelig debat at føre på så alvorligt et område, eller om vi skal afvente den redegørelse, der kan klargøre fakta. I Socialdemokratiet føler vi, at vi skylder sagens alvor at tage en seriøs debat på et sagligt grundlag.

Når vi får redegørelsen fra Rigsadvokaten, kan det meget vel vise sig, at der er grunde til, at vi også fra socialdemokratisk side indgår i overvejelser om præciseringer eller skærper, for vi har altså som sagt intet ønske om, at samfundet skal se med mildere øjne på voldtægtsforbrydelser. Vi er stadig af den overbevisning, at voldtægt er en alvorlig og krænkende forbrydelse, som skal straffes konsekvent og hårdt, og derfor er strafferammen i dag jo altså også op til 10 år.

Forslagsstillerne har desuden et ønske om minimumsstraffe for voldtægt mod unge under 18 år. Udviklingen på alle andre områder går væk fra minimumsstraffe, hvilket vi i Socialdemokratiet støtter. Enhver dom er en konkret domsafsigelse, og forslagsstillerne nævner jo også i samme åndedrag dispensationsmuligheder fra minimumsstraffene i særlige tilfælde, og dermed kan man så tvivl om den reelle effekt af en minimumsstraf, samtidig med at man skal være opmærksom på, at indførelsen af minimumsstraffe, hvis de har en effekt, straffer den mildere del af forbrydelserne forholdsvis hårdere end dem, vi i realiteten vil ramme, nemlig de værste voldtægtsforbrydelser.

Denne debat er jo en genudsendelse. Så sent som den 15. november i år diskuterede Folketinget også en skærpelse af straffene samt minimumsstraffe i voldtægtsager, dengang foranlediget af et beslutningsforslag fra CD. Og det vil le utvivlsomt have kvalificeret debatten, hvis den var blevet taget op, efter at grundlaget for at genoptage emnet, nemlig Rigsadvokatens redegørelse, havde været til stede, sådan at vi ikke blot skal gentage debatten fra den 15. november.

Derfor kan jeg heller ikke tilføje noget nyt, men må afvise beslutningsforslaget på det nuværende grundlag.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Forslaget er jo udtryk for et ønske fra Det Konservative Folkeparti om at få sat straffene op for voldtægtsforbrydelser. Det ønske deler vi.

Vi har den opfattelse, at jo større friheden bliver i et samfund, jo større friheden bliver mellem mennesker, jo større er den krænkelse også, som en voldtægtsforbrydelse er udtryk for, og

det er noget, samfundet må lægge meget stor afstand til.

Derfor er vi heller ikke enige i, at man nødvendigvis behøver at lave en minutios undersøgelse af retspraksis. Det kan altid være gavnligt at vide, hvor retspraksis ligger, men det er jo helt politisk legitimt at have den opfattelse, at voldtægtsforbrydelers strafferamme skal ligge et andet sted, end de ligger, navnlig når man sammenligner med f.eks. formueforbrydelser. Da hjælper en kortlægning af praksis ikke, og den kan man i øvrigt forvise sig om ved at læse Ugeskrift for Retsvæsen.

Jeg tror, det var under den sidste debat, at justitsministeren skældte os ud for at være ideologer i Venstre, og det er jo faktisk det, vi er vant til, så man kan udmærket have den opfattelse, og vi støtter de intentioner, som det forslag her er udtryk for.

Der, hvor i hvert fald nogle af os i Venstre er noget tvivlende, er, om minimumsstraffe er den rette fremgangsmåde. Vi har egentlig aldrig, i hvert fald ikke i nogle år, haft en grundlæggende debat om, hvordan man egentlig får domstolene til at udmåle en strengere praksis over en bank.

Vi mener som udgangspunkt, at forhøjelse af strafferammerne må være det rigtige. Med hensyn til minimumsstraffe har jeg i hvert fald personligt den erfaring, at det kan medføre det stik modsatte af det, man vil opnå, nemlig frifindelser, når man står med almindelige borgere, som skal være nævninge. Så fremgangsmåderne er i høj grad en diskussion værd i Retsudvalget, og det vil vi i hvert fald lægge op til.

Det er meget defensivt, når både justitsministeren og den socialdemokratiske ordfører siger, at man aldrig har ønsket en mildere praksis, men vi tør godt sige, at vi ønsker en strengere praksis, fordi opfattelsen af voldtægt i dag er en anden end for 50 år siden. Det er mere krænkende i dag, det er et indgreb i friheden uden lige. I og med som sagt at omgangsformerne er blevet friere, så er tvangen altså også blevet mere krænkende, og det synes vi skal afspejle sig i straffeloven. Derfor er vi altså meget positive over for dette forslag, men vi vil godt diskutere, om midlerne er de bedste.

(Kort bemærkning).

#### **Sandy Brinck (S):**

Jeg skal starte med at erkende, at argumentationen med, at det er mere krænkende i dag end tidligere, kan jeg slet ikke følge.