

fald sådan en moralsk følelse af, hvad man rent faktisk kan få sig til at påstå heroppe.

Eller er det sådan, at hr. Tom Behnke mener, at vi skal have et forbud mod rettergangsfejl i retsplejeloven? Eller hvordan vil hr. Tom Behnke gennemføre det, således at hr. Tom Behnkes ven, der er domsmand, ikke fremover kan løbe ind i en sag af denne her karakter?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FR):**

Rettergangsfejl kan ske. Vi kan alle lave fejl, men hvis ikke man lærer af sine fejl, er der noget, der er rivende galt, og så skal man ikke fortsætte ad den forkerte sti, man er kommet ind på. Hvis systemet er sådan indrettet, at man er tvunget til at fortsætte en forkert linje, så er der noget galt i systemet, og så skal systemet laves om.

Se til fru Lotte Bundsgaard er jeg nødt til at sige det, som det er: Det er jo rigtigt, det er fuldstændig korrekt, at hvis man begår tre indbrud eller stjæler tre biler, versus man laver 20 indbrud eller stjæler 20 biler, så er det ikke billigere samlet set at lave de 20 forhold end at lave de tre forhold. Nej! Men straffen for det enkelte forhold, altså fra forhold nr. 4 til forhold nr. 20, er stort set gratis. Det er så lidt marginalt mere, man får i straf, så det alligevel ikke kan ses.

Så skal vi huske på – og det er lidt, ligesom man glemmer det – at det er jo ikke alle forhold, der bliver opdaget. Det er det jo ikke. Indbrud er typisk i berigelsesøjemed, det vil sige, at man kan gå ud og berige sig. Ikke alle forhold bliver opdaget, nogle bliver opdaget, men alligevel overstiger den gevinst, man kan få ud af at fortsætte sin økonomiske kriminalitet, langt den ene eller de to dage, man får ekstra i skyggen, og det er dér, gratisprincippet kommer ind. Det er altså ikke det, at straffen går ned, jo flere forhold man laver samlet set, men straffen for de efterfølgende forhold er stort set nul. Det er det, der er problemet, og det er der, man bør slå langt hårdere igennem.

Både fru Lotte Bundsgaard, fru Anne Baastrup og flere andre var inde på, at i Danmark fængsler vi mest, længst osv. Det lyder næsten, som om de, der jo altså har flertallet her i Folketinget, er stolte af den situation. Det er jeg ikke, det synes jeg ikke er særlig stolt. Jeg synes ikke, det er fint, at vi har rekord på det område.

Jeg synes i virkeligheden, at det er helt forkert, at der er nogen, der sidder i fængsel. Ikke dermed sagt, at man ikke skal straffe folk med fængsel, hvis de har gjort sig fortjent til det, men det, man skal gøre, er selvfølgelig at gribe ind første gang, der er en, der begår en kriminel handling. Det gør man ikke.

Man lader unge mennesker køre for fulde gardiner i femte gear ud ad den kriminelle løbebane i stedet for at gribe ind første gang, og det er dér, det går galt. Når de så runder 18 år, så slår låsen til.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Den beskrivelse af retstilstanden er en beskrivelse, der er en 5-6 år gammel, og som stammer fra den retstilstand, som bl.a. også rådede under den borgerlige regering.

Jeg har lige et enkelt spørgsmål til hr. Tom Behnke: Er det sådan, at vi nu kan forvente, at hr. Tom Behnke kommer med et forslag til ændring af retsplejeloven, hvorefter rettergangsfejl, der er begået til skade for tiltalte, ikke skal komme tiltalte til gode, således at vi nu fremover kan se en total omlægning af dansk retspleje?

Jeg ser frem til, at hr. Tom Behnke udformer en sådan ændring af retsplejeloven; men jeg er også lidt beskæmmet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.57

Mødet genoptaget kl. 13.00