

Så vil det selvfølgelig også betyde, at vi skal bygge flere fængsler, for det her betyder jo, som vist nok fru Anne Bastrup var inde på, at vi vil få amerikanske tilstande, hvor folk vil blive idømt todobbelst livstid og tredobbelst livstid. Når man lægger alle de der biltyverier og indbrud sammen, som en narkoman kan komme op på i løbet af en karriere, betyder det flere fængsler. Det er også en anvendelse af ressourcerne, som vi ikke kan støtte.

Så det her forslag vil altså have nogle konsekvenser, der er negative, og det vil ikke have nogen positive konsekvenser, for det vil ikke afholde nogen som helst fra at begå flere af den type forbrydelser, der her er tale om. Tværtimod er det jo sådan, at når folk har begået f.eks. to biltyverier og er sluppet godt af sted med det, så begår de jo det tredje i den sikre forvisning om, at de ikke bliver fanget, fordi de to første gik godt. De begår jo ikke det tredje i den sikre forvisning om, at nu bliver de fanget og får lov til at betale for alle tre. Selvfølgelig gør de ikke det.

Så vi kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nu nævner hr. Søren Søndergaard flere gange disse narkomaner, der bliver nødt til, kan jeg forstå, at stjæle for at opretholde deres narkoforbrug. Og det er jo også rigtigt. Vi har ikke fri narko og skal heller ikke have det. Men de kommer i fængsel.

Men der er jo også en metode. Man kunne sikre sig, at de, når de kommer ud af fængslet igen, ikke var narkomaner. Det er jo lidt grotesk, at der officielt ikke må sælges og indføres og bruges narkotika i de danske fængsler, og samtidig – med justitsministeren og regeringen i spidsen – udleverer man renssevæske i hvert eneste danske fængsel til at rense de nåle, som de skal sidde og stikke sig i armene med, selv om det er forbudt.

Samtidig er det lettere at skaffe narkotika i de danske fængsler, end det er på Vesterbrogade. Danske fængsler flyder med narkotika.

Samtidig er der flere narkomaner, der kommer ud af fængslerne, end der kommer ind i fængslerne, for der er mange, der bliver narkomaner, mens de er inde.

Så man kunne altså sørge for at lave et system, hvor det stort set var umuligt at få narkotika, så man brugte den straf, man afsonede på ½ eller 1 eller 1½ år, til at blive afvænnnet. Jeg vil

spørge hr. Søndergaard: Var det ikke en god idé?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jo, jeg synes, det var en fremragende idé, at man brugte fængselsophold til noget fornuftigt i forhold til de indsatte, sådan at der var mindre risiko for, at de fortsatte deres kriminelle løbebane, når de kom ud.

Om det første, man så skal gøre, er at afskaffe renssevæske til nåle, som fængslede narkomaner illegalt bruger til at sprøjte sig med, ved jeg ikke.

Jeg ved ikke, om vi er interesserede i, at der ud fra danske fængsler kommer hundredvis af hiv-smittede narkomaner, fordi de har brugt en beskidd sprøjte, der ikke er blevet rensset, og så kan de gå ud og smitte andre folk. Jeg ved ikke, om det er en særlig god idé.

Jeg tror i det hele taget ikke på, at man stopper narkomani ved at fjerne renssevæsken til narkomanernes nåle. Jeg mener, det er en ualmindelig naiv betragtning.

Den rigtige betragtning er at gøre noget ved årsagen til, at folk har et narkotikamisbrug. Kan man gøre noget ved det, kan man også f.eks. forhindre mange af de indbrud, som hænger landet, og som den danske befolkning ganske rigtig er dødtræt af og frygter.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil bare gerne bede hr. Søren Søndergaard bekræfte: I de 10½ år, vi havde en borgerlig justitsminister, blev der ikke taget ét eneste initiativ til behandlingsafdelinger, kontraktafdelinger, og hvad ved jeg, i de danske fængsler.

Er det ikke rigtigt, at vi først, da en socialdemokratisk justitsminister kom til, fik indført behandlingsafdelinger, kontraktafdelinger osv., hvor vi på den måde bruger fængselsopholdet til andet end blot straf.

Det kunne jeg godt tænke mig, at hr. Søren Søndergaard bekræfter.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kan fuldt ud bekræfte, at den nuværende regering også på dette område er bedre end den tidligere borgerlige regering. Desværre må man sige, at det i sig selv heller ikke siger så voldsomt meget, for også på det her område var den tidligere borgerlige regering jo en katastrofe.