

muligt andet og ikke forholde os til det, som rent faktisk er på dagsordenen. Det er da noget nyt. Men jeg er i øvrigt enig med fru Anne Baastrup og fru Elisabeth Arnold i, at det var en ordførertale, som var præget af skældud til alle sider.

Vi er enige med fru Birthe Rønn Hornbech i, at ønsket om hurtigere efterforskning og opklaring rent faktisk er forudsætningen for, at vi diskuterer dette beslutningsforslag, men i den forbindelse vil jeg bare bede fru Birthe Rønn Hornbech bekræfte, at politiforliget, som Venstre jo er en del af, faktisk afsatte ganske betragtelige ressourcer til politiet.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det var lige før, jeg måtte bede formanden gribe ind, for vi har jo en dagsorden for møderne her i Folketinget, og det er sagerne på den, vi plejer at forholde os til, men så reddede fru Birthe Rønn Hornbech den til sidst.

Jeg forstår, at fru Birthe Rønn Hornbech stadig støtter den hidtidige praksis, hvor der sker en eller anden form for nivellering af straffen, når der er en lang række forskellige typer af forbrydelser. Så kan man diskutere, hvordan domspraksis er, og her synes jeg faktisk, det kunne være interessant, hvis vi fik sat et forskningsprojekt i gang, så vi kunne finde ud af, hvad der er sandt, og hvad der er falsk i alle de historier. Jeg har nemlig lidt indtryk af, at når vi diskuterer retspolitik her i Folketingssalen, er der meget med, hvad nogle har hørt, og ikke så meget, hvad virkeligheden er.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Fru Birthe Rønn Hornbech vil gerne diskutere, hvordan vi kan formindske befolkningens berettede frygt for indbrud. Det synes jeg da vi skal diskutere, og med formandens tilladelse kan vi da sagtens diskutere det under dette punkt. Men så er det jo slet ikke nærværende forslag, vi skal diskutere.

Der er vel ikke nogen, der er så fuldstændig naive, at de tror, at narkomaner, der er afhængige af narkotika, holder op med at begå indbrud, fordi de får længere straffe, når de bliver fanget? Er der virkelig nogen, der er så naive, at de tror det? Eller handler det at imødegå befolkningens berettigede frygt for bl.a. indbrud og ikke mindst at gøre noget ved det store narkotikaproblem, som eksisterer? At sørge for at narkoma-

nerne bliver afvænnede, så de ikke er afhængige af narkotika, sørge for at de ikke begår indbrud, fordi de er tvunget til at skaffe en masse penge til stoffer – er det ikke den afgørende opgave i stedet for at diskutere alt det pjat og prøve at bilde folk ind, hvilket selvfølgelig er umuligt, for befolkningen er ikke idioter, at narkomaner vil lade være med at begå indbrud, hvis de får lidt længere straf?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg er altså nødt til at sige, at jeg synes, jeg holder mig inden for beslutningsforslaget.

Når vi diskuterer, om stribevis af forbrydelser skal takseres efter ren matematik, skyldes det altså, at der er personer her i landet, der ikke er særlig bange for at blive ved med at begå kriminalitet igen og igen, og det synes vi er et problem, der naturligt kan diskuteres under denne sag og under en af de senere sager.

Så var der en ordfører, der bad mig bekræfte, at politiforliget har afsat betragtelige midler til politiet. Det kan jeg ikke bekræfte, men jeg kan bekræfte, at Venstre ønskede, at der skulle afsættes betragtelige midler, men det kunne vi ikke komme igennem med. Det er, hvad jeg kan bekræfte.

Politiforliget giver ikke noget specielt, ud over hvad der bliver pålagt politiet af nye opgaver. Jo, hvis man regner i forhold til den måde, finansministeren ville udsulte politiet på ved at spare 1,5 mia. kr. over 4 år, er det klart, at den besparelse fik finansministeren ikke lov til at komme igennem med. Der blev afsat lidt flere midler til politiet, men de fleste skal jo bruges på nye opgaver, så vi synes ikke, politiforliget er tilstrækkeligt.

Vi vedkender os, at vi har sagt ja til det, og derfor har vi også sagt, når der har været diskussion om det, at vi ikke kommer rendende og siger, at vi render fra forliget, og at vi vil have åbnet forliget, når der er nogle der gør vrøvl. Men direkte adspurgt må jeg sige: Nej, netto blev der ikke afsat betragtelige midler til politiet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det skal altså ikke lykkes fru Birthe Rønn Hornbech at få et stort skænderi i gang om noget, som ikke har noget med dette beslutningsforslag at gøre. Jeg synes, det er uanstændigt, at fru Birthe Rønn Hornbech skælder os ud, fordi vi