

dan man får tilrettelagt en rygepolitik på disse institutioner. Og vi har selvfølgelig stillet det her ændringsforslag med velberåd hu for at præcisere denne deling mellem børn og unge for at sikre, at vi netop ikke får nogle situationer, hvor det bliver nogle andre konflikter, vi frembringer imellem de unge mennesker og så de voksne, der har ansvaret for dem, men at man stadig væk har fokus på den opgave, som de sociale institutioner har.

Og så vil jeg gerne til fru Anne Baastrup sige, at jeg har bemærket Socialistisk Folkepartis bidrag til betænkningen fra udvalget. Jeg har et nært samarbejde med socialministeren på det her område, og jeg finder det helt naturligt, når vi skal lave den endelige vejledning på det her område – og jeg går ud fra, at det ikke er det, Sundhedsudvalget vil til – at det selvfølgelig vil ske med involvering af de organisationer, som organiserer arbejdskraften i forbindelse med de her institutioner, vi taler om, sådan at vi er sikre på, at vi får det tilrettelagt på en måde, så det er håndterligt i praksis.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kvitterer for ministerens tilsagn og understreger, at vi til fulde respekterer grundlovens § 3. Det er ministerens ansvar at udmønte lovgivningen. Men jeg har blot endnu en tvivl i forhold til det her ændringsforslags bemærkninger, for ministeren siger, at det kun er en afskrivning af gældende ret, der i virkeligheden står dér, men omvendt er det ikke mit indtryk, at det er en afskrivning af gældende ret efter 1995-loven, at rygning imidlertid kun skal være tilladt i særskilte lokaler osv.

Det er mit indtryk, at det er en præcisering af ministerens nye politik, og der ved jeg i hvert tilfælde, at langt de fleste amtsråd ikke har været inde at fastlægge en rygepolitik, når det drejer sig om institutioner for de særligt utilpassede unge, og det er heller ikke mit indtryk, at man rundtomkring i amtsrådene har fastlagt en politik med det her indhold.

Det var blot lige for sådan at præcisere, hvad det er, der er gældende ret – eller hvordan?

(Kort bemærkning).

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Det kan godt være, at fru Anne Baastrup tager det som en præcisering, og det kan man måske også godt. Det, der jo er udgangspunktet, er, at unge mennesker også har ret til at kunne leve

deres liv uden at være udsat for røg ufrivilligt. Det er sådan set det, der er udgangspunktet.

Jeg synes, det er vigtigt i praksis at sikre, at de unge også på døgninstitutioner, som jo også er deres hjem, kan leve deres liv og kan leve deres liv røgfrit, hvis det er det, de gerne vil.

Så det er jo ikke alene et spørgsmål om at tilgodese de unge, der i givet fald ryger, og som der skal være plads til, men det er i høj grad også et spørgsmål om at tilgodese de unge mennesker, som gerne vil være fri for røgen, og det er det, der er præciseret – hvis det er det, som fru Anne Baastrup udlægger det som – i forbindelse med lovgivning på det her område, at der er denne ret til at kunne færdes røgfrit.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om ændring af lov om sygehusevæsenet. (Genoptræningsplaner).

Af sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen). (Fremsat 1/11 2000. Første behandling 22/11 2000. Betænkning 29/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.