

kan overleve. Derfor vil jeg tillade mig at tage begge forslagene under ét.

Det ene forslag handler jo om nedsættelse af selskabsskatten, og jeg vil godt begrunde Venstres holdning. Det andet – altså lovforslag nr. L 31 – er et spørgsmål om afskrivningssatserne.

Der har været nogle beregninger i den famøse publikation om erhvervslivets rammevilkår på skatteområdet, som tre økonomiske ministre lancerede i, jeg tror at det var i efteråret 1999.

I den publikation henter man argumentation for, at dansk erhvervsliv i virkeligheden får mulighed for med de nuværende afskrivningssatser at udskyde beskatningen på et beløb på godt og vel 4 mia. kr. om året på grund af det, man kalder erhvervslivets favorable skattemæssige afskrivninger.

Foreningen af registrerede revisorer har blandt sine medlemmer foretaget en undersøgelse af de faktiske forhold i virksomhederne, altså af de satser, der anvendes i driftsregnskaberne, sammenlignet med dem, man anvender i skatteregnskaberne. Og for almindelige driftsmidler ligger afskrivningsprocenten på cirka 20, og når vi snakker om pc'er, er man oppe på 30-35 pct., og der er ikke konstateret væsentlige forskelle mellem privatejede virksomheder og selskaber.

Men satserne på de 20 pct. er vel at mærke 20 pct. i en lineær afskrivning, hvorimod man i skatteregnskaberne jo taler om en saldoafskrivning på 30 pct., og derfor er der ikke det efterslæb for virksomhederne, som skatteministeren dokumenterer eller postulerer i bemærkningerne til lovforslaget.

Skatteministeren anvender nogle gamle tal fra ADAM's databank. Grundlaget er 17 forskellige erhverv og ikke det virkelige liv, og desværre har det ikke været muligt fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at fremskaffe de aktuelle tal.

I et svar på S 389 skriver ministeren – og det vil jeg egentlig gerne have lov til at citere – at »de økonomiske levetider varierer betydeligt, og de skematiske afskrivningssatser skal derfor være rummelige, hvis risikoen for at hæmme samfundsmæssigt rentable investeringer skal undgås. En maksimal afskrivningssats på 25 pct. er efter min opfattelse rummelig nok,« siger skatteministeren.

Det er her, Venstre er uenig med skatteministeren. Med de tal, som vi har til rådighed, er der ikke rummelighed nok i en 25. pct.s afskrivningssats, og derfor kan Venstre ikke støtte forslaget.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Da jeg er enig med Venstres ordfører i, at de to forslag hænger sammen, og da formanden accepterer bemærkningerne, så tror jeg, det er nytigt, at vi tager denne lille debat under det her, hvis det accepteres.

Der har under udvalgsbehandlingen været et ganske grundigt, synes jeg, forsøg på at sige, hvad grundlaget er for det, vi har foreslået. Det må vel også et eller andet sted give stof til eftertanke, hvis vi tager de skatteomlægninger, som tyskerne også i øjeblikket foretager omkring deres erhvervsbeskatning, for dér går de faktisk fra en afskrivningssats på 30 til 20 pct., hvor vi kun går fra en afskrivningssats fra 30 til 25 pct.

Endelig er der som et nyt redskab i den her sammenhæng i erkendelse af, at der er store forskelle og der er aktiver, som har en kortere levetid end den, der vil kunne give en fuld afskrivning med de 25 pct. – i og for sig også med de 30, som vi hidtil har haft – en mulighed for, når man afhænder, skrotter, og hvis det ikke er afskrevet til det prisniveau eller til nulværdi, at man får muligheden for at tage fradraget i det pågældende år.

Derfor mener vi, vi har holdt balancen, men jeg har selvfølgelig noteret, at Venstre har et andet synspunkt på området.

Mariann Fischer Boel (V):

Nej, jeg synes ikke, at en debat om den tyske skattereform hører hjemme her. Selv om der er visse lighedspunkter, så er der jo en klump omkring personskatten, som vi slet ikke har taget med ind i billedet i denne her sag.

Men jeg vil godt med hensyn til de tal, der ligger til grund for beregningerne have lov at citere fra en besvarelse, som skatteministeren også giver.

Skatteministeren skriver, at Danmarks Statistik arbejder i øjeblikket på at revidere tallene for kapitalapparatet, i hvilken forbindelse man bl.a. kritisk gennemgår levetiden på de aktiver, der indgår. Indtil der foreligger nye tal, så må man anvende den eksisterende databank som det bedste grundlag for at anslå de økonomiske afskrivninger i Danmark.

Så jeg mener, at skatteministeren dermed har erkendt, at det er nogle gamle tal, der ligger til grund for beregningen for at nedsætte afskrivningssatsen fra 30 til 25 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.