

punkt, vi skrev beslutningsforslaget. Vi havde ikke 1999-tallene, men det glæder selvfølgelig mig ligesom alle andre, at problemet ikke er øget så drastisk, som det tilsyneladende var i 1998. Ministeren sagde også, at der er problemer med at gennemføre det, vi foreslår, nemlig at en fredskrænkelse allerede skal være strafbar, inden man har fået tildelt et eventuelt tilhold, og at Straffelovrådet er enig i justitsministerens betragtninger. Det anerkender jeg selvfølgelig.

Der er en interessante ting med Straffelovrådet – det kan man jo tage til indtægt eller det modsatte – nemlig at for ½ time siden var et stort flertal i Straffelovrådet enig med Venstre og De Konservative, men justitsministeren havde en anden holdning og forfægtede naturligvis sin egen holdning, og sådan skal det være. Og her vil jeg naturligvis forfægte min holdning, nemlig at det bør være muligt, uanset at Straffelovrådet ikke synes, det er en god idé.

Jeg vil henvise til Norge, som jo har løst problemet, i hvert fald i sin straffelovgivning, og så er det da ganske rigtigt, som ministeren anfører, at der er et element af skøn i den norske straffelovsparagraf, men det har vi jo også i mange danske paragraffer. Det er vel bl.a. derfor, at vi har domstole, hvor det er op til dommeren at træffe sin afgørelse ud fra den paragraf, der er i straffeloven, og ved at have hørt begge parter. Så det mener jeg ikke vil give større problemer, end vi har på andre områder.

Så bare til slut: Endnu en gang tak for den overvejende positive indstilling til selve intentionerne i forslaget.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Forslagsstilleren skriver jo som indledning i bemærkningerne til forslaget, at forslagets formål er at genskabe trygheden og sikkerheden for de mennesker, som årligt udsættes for trusler og fredskrænkelser primært fra tidligere ægtefæller og samlever. Jeg skal spørge: Er der noget i dag i den nuværende lovgivning, som indikerer over for os, at det ikke er tilstrækkeligt, at det ikke er godt nok, at de ting ikke bliver opfyldt? Eller er det på baggrund af de her eksempler og meget tragiske begivenheder, hvor der er nogle, der bliver skudt eller noget andet? Men det vil vi jo ikke kunne hjælpe med alligevel, selv om man hæver strafferammen i forhold til det.

Hvis man nu holdt de der meget tragiske tilfælde ude, er der så egentlig nogen grund til at

hæve strafferammerne, som de ser ud i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hvis jeg skulle skrive forslaget her i dag den 6. december år 2000, ville jeg erstatte ordet genskabe med ordet øge; øge trygheden. Det er et bedre udtryk, det medgiver jeg, for der er jo ingen tvivl om – det anerkender vi jo alle sammen – at der et antal af de her tilfælde.

En af skillelinjerne er, om man mener, at hårdere og hurtigere sanktioner virker præventivt eller ej. Hvis straffen, bl.a. i det her tilfælde, er hårdere for fredskrænkeren, og han eksempelvis kan risikere, hvis det er gentagne, grove krænkelse, at blive anholdt direkte på stedet og sat ind og af dommeren blive varetægtsfængslet, fordi dommeren får den mulighed ifølge vores forslag, så vil det få et antal af disse fredskrænkerere til at tænke sig om en ekstra gang og altså dermed undlade at udføre gerningen. Derfor er det rigtige ord øge og ikke genskabe.

Jeg medgiver, som også ordføreren var inde på i sit første indlæg, at vi aldrig helt kan forhindre, uanset hvad vi gør, at det vil kunne ske. Men jeg mener godt, vi kan formindske antallet ved at vedtage eksempelvis det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 28:

Forslag til folketingsbeslutning om opstramning af reglerne om prøveløsladelse.

Af Tom Behnke (FRI) m.fl.

(Fremsat 31/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.