

hvis Det Konservative Folkeparti havde fremsat et beslutningsforslag, som alene omhandlede dette punkt, ville man sikkert have fået lutter grønt lys og glade miner fra alle ordførerne, men den sag kommer åbenbart i gang under alle omstændigheder, og også Det Radikale Venstre tilslutter sig.

I forbindelse med de øvrige elementer i B 21 vil jeg for det første sige om strafferammerne, at vi mener, man bør afvente det generelle arbejde om strafferammernes højde her i landet. Der er jo en voksende diskussion om, hvorvidt der er et misforhold mellem personkrænkende, herunder fredskrænkende, lovovertrædelser og berigelsesforbrydelser, og jeg mener, vi bør afvente resultatet af det arbejde, før vi beslutter, om strafferammerne skal ændres.

Om advarsel vil jeg sige, at jeg tror, det er vigtigt, at man tilslutter sig det, Straffelovrådet har sagt om, at der skal kunne gives advarsler. Man er jo ofte usikker på, om det, man foretager sig, rent faktisk er en krænkelse af det tilhold, man har fået.

Med hensyn til den berømte sag fra Assens har jeg forstået det sådan, at de pågældende personer blev idømt en betinget straf og dermed fik en advarsel om, at det måtte de ikke gøre i en vis periode fremover. Så vidt jeg er orienteret, er de pågældende fredskrænkelser fuldstændig op-hørt, så det har altså en effekt at advare, netop fordi man siger, at næste gang falder hammeren.

Det Radikale Venstre kan ikke tilslutte sig disse dele af forslaget, men tilslutter sig opfordringen til at gøre det muligt at anvende elektroniske overfaldsalarmer.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Jann Sjør-sen, ikke kan være til stede, skal jeg meddele følgende:

Kristeligt Folkeparti er enige i intentionen bag dette beslutningsforslag om, at politiet på et tidligere tidspunkt skal have mulighed for at skride ind over for fredskrænkere. Som forslagsstillerne selv har redegjort for i bemærkningerne, er antallet af anmeldelser eksploderet, og desværre er der også frygtelige eksempler på, at fredskrænkere er blevet drabsmænd.

Kristeligt Folkeparti kan også tilslutte sig ønsket om, at strafferammen hæves med det sigte, at fredskrænkere, der gentagne gange har over-trådt tilhold, kan varetægtsfængsles. Vi vil dog gerne overveje spørgsmålet om, hvor meget

strafferammen skal hæves, i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Ligeledes kræver den del af forslaget, der vedrører den elektroniske overfaldsalarmer, nærmere overvejelse. Det er fornuftigt, at forslagsstillerne heller ikke har lagt sig endeligt fast på dette punkt, men opfordrer regeringen til at overveje eller, som Kristeligt Folkeparti forstår det, belyse sagen nærmere.

Med disse bemærkninger vil vi se positivt på forslaget i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Tom Behnke (FRI):

Man plejer altid at sige, at det er rart at have noget til gode, medmindre det er øretæver. Men midt i alt det sjove skal man huske på, at sjov ikke kun er sjov. Det ligger også noget alvor i det, og det er vel egentlig det, dette forslag handler om.

Trusler og frygten for, at man bliver udsat for et eller andet, kan jo i virkeligheden være ganske livsodlæggende. Jeg tror, de fleste ville have det bedre med at få én på hovedet her og nu, frem for at få at vide, at man får én på hovedet på et eller andet tidspunkt, man ved bare ikke hvornår. Så er det bedre at få det overstået, så man kan komme videre.

Trusler, som indgyder frygt, er i virkeligheden ganske, ganske alvorligt ødelæggende for folks livskvalitet, og det ser vi desværre i flere og flere tilfælde. Trusler og chikane bliver desværre mere og mere almindeligt, og derfor er det også nødvendigt, at der bliver gjort noget ved det.

Vi har nogle regler i dag, som foreskriver, hvordan man skal forholde sig, hvis en borger henvender sig til politiet og ønsker at få udstedt et tilhold til en anden person eller måske få undersøgt, hvem det er, der bliver ved med at telefonere og genere. Men de regler følger ikke helt med tempoet i den udvikling, der har været i samfundet i øvrigt. Det gør sig desværre gældende, at processen i forbindelse med udstedelse af et tilhold er noget langsommelig, ja, jeg var lige ved at sige sendrægtig – forstået på den måde, at der faktisk skal nogle temmelig tungtvejende argumenter til, før der kan udstedes et tilhold.

Der kan ikke gives et tilhold på grund af en enkelt opringning eller et enkelt brev; der skal noget mere til. Man skal sidde og føre dagbog over de opringninger, der kommer, de breve, man modtager, de trusler, der kommer, den chikane, der sker, og først når der er et meget solidt