

gang med at undersøge de danske strafferammer generelt, og vi vil derfor ikke lægge op til at støtte dette beslutningsforslag.

Omvendt er vi dog enige med Det Konservative Folkeparti i, at det er et område, som vi skal have styr på. Vi skal vide præcis, hvad det er, der sker, og hvordan forholdene egentlig er i de lande, vi sammenligner os med. Hvilke sager tager politiet sig af, og hvordan virker tilholdet? Virker det overhovedet?

Hr. Søren Søndergaard har været nødsaget til at forlade Folketingssalen, og jeg skal på hans vegne meddele, at ej heller Enhedslisten kan støtte forslaget, og at han, tror jeg nok, i grove træk er enig i min tale.

#### **Aase D. Madsen (DF):**

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Peter Skaarup, ikke kan være til stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne redegøre for partiets holdning til nærværende forslag.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig forslaget om skærpede sanktioner over for fredskrænkerne. Det skal selvfølgelig ikke være sådan, at grov chikane eller trusler ikke kan retsforfølges på grund af manglende sanktionsmuligheder ifølge lovgivningen, og Dansk Folkeparti er derfor tilfreds med, at justitsministeren netop har tilkendegivet, at der tages kontakt til politimestrene, så personer, der er udsat for overfald af f.eks. forhenværende ægtemænd, kan blive forsynet med en overfaldsalarm.

Der står i forslaget, at regeringen opfordres til at overveje at tilbyde særlig udsatte personer en elektronisk overfaldsalarm, der tilkalder politiet. Ordet »overveje« bør fjernes, så regeringen bliver forpligtet til at tilbyde en sådan elektronisk overfaldsalarm, men det bliver måske ikke nødvendigt, efter at ministeren er kommet med den positive udtalelse.

Dansk Folkeparti er som sagt tilfreds med forslaget.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Det er jo ikke første gang, Det Konservative Folkeparti fremsætter et sådant forslag. Det gjorde man også i foråret 1999, hvor vi i CD støttede forslaget om at gøre grove eller vedholdende fredskrænkelser umiddelbart strafbare uden forudgående advarsel.

Imidlertid kan man ikke tale om, at det er en genfremsættelse, da dette forslag jo også indeholder andre elementer. Ud over forslaget om muligheden for at straffe uden forudgående ad-

varsel, ønsker forslagsstillerne også at hæve strafferammen for tilsidesættelse af polititilhold fra 6 måneders til 1½ års fængsel, og endvidere foreslås det at tilbyde særlig udsatte personer en elektronisk overfaldsalarm.

Som jeg også nævnte i min ordførertale sidste år, er der mange ting, som taler for en skærpelse i form af en særlig bestemmelse i straffeloven, som mere direkte tager hånd om den type fredskrænkelser, vi her taler om. Som forholdet er i dag, udløses der jo normalt først et polititilhold efter gentagne tilfælde og endda først efter en længere procedure. Der er typisk tale om handlinger, som isoleret set ikke er omfattet af en retslig beskyttelse, og derfor støttede CD som allerede nævnt forslaget i 1999, og det gør vi fortsat.

Derimod er vi en lille smule mere betænkelige over for den foreslåede forhøjelse af strafferammen i straffelovens § 265 – ikke at det skal forstås sådan, at vi her og nu afviser denne del af forslaget, men mere fordi vi mener, at der kan være behov for at undersøge behovet for en udvidet strafferamme.

For det første vil det være relevant at få oplyst, hvilket niveau strafudmålingen har inden for den nuværende strafferamme, og for det andet må behovet vurderes i lyset af, at der i dette forslag lægges op til, at disse krænkelser skal kunne retsforfølges umiddelbart. Samtidig må man huske på, at grove krænkelser ofte sker i forbindelse med andre strafbare forhold, eksempelvis vold eller trusler, som jo har en højere strafferamme. Det er i hvert fald nogle ting, som bør drøftes nærmere under udvalgsbehandlingen, og vi går i hvert fald ikke ind for en forhøjelse af strafferammen, hvis det eneste formål viser sig at være, at der skal gives mulighed for varetægtsfængsling. Hvis det er tilfældet, vil det være mere reelt at foreslå en ændring af retsplejeloven, som gør varetægtsfængsling mulig i disse sager.

Opfordringen til regeringen om at overveje mulighederne for elektronisk overfaldsalarm til udsatte personer synes vi, er en god idé. Det støtter vi i CD, så alt i alt er vi positive over for en stor del af forslaget, men der er også noget, vi gerne vil have undersøgt nærmere.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

I lighed med en række tidligere ordførere vil jeg sige, at jeg er glad for det positive svar, ministeren kom med angående udlevering af overfaldsalarm til udsatte personer. Noget tyder på, at