

til: Hvis nu vi spørger til den fra Folketingets side i marts måned – lad os så sige det – kan vi så forvente, at vi, inden Folketinget går på sommerferie, kan få en redegørelse for, hvad Justitsministeriet mener og ministeren mener i forhold til pædofilgruppen, om der vil ske et indgreb over for denne gruppe eller ej?

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg kan se på mængden af de spørgsmål, hr. Skaarup stiller, at hr. Skaarup er bekendt med, hvordan man stiller spørgsmål både til mundtlig besvarelse og til skriftlig besvarelse. Det behøver jeg ikke at belære hr. Skaarup om. Og jeg svarer på de spørgsmål, og elsker man en redegørelse på et hvilket som helst tidspunkt i den her samling, så får man det.

Det er ikke noget, man skal gøre til et punkt under spørgetiden her i Folketinget, må jeg sige til hr. Skaarup. Jeg svarer på alle de spørgsmål – flere hundrede spørgsmål – hr. Skaarup stiller mig i hver folketingssamling; det bliver jeg ved med.

Og så i forhold til ønsket fra Københavns Politi om at få yderligere efterforskningsredskaber: Jeg har bemærket udtalelserne til avisen, der er kommet fra en medarbejder i Københavns Politi. Jeg har da også udtrykt til det pågældende blad – hvis hr. Skaarup har læst artiklen – at hvis der er et ønske fra Københavns Politi om at få yderligere efterforskningsredskaber, så går jeg ud fra, at jeg som justitsminister hører fra Københavns Politis direktør om de ønsker; og de er ikke kommet endnu, kan jeg sige til hr. Skaarup.

Hermed sluttede spørgsmålet.

## Bortfaldne spørgsmål

**Spm. nr. S 606**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Spørgsmål nr. S 606, der er stillet til miljø- og energiministeren af hr. Jørn Jespersen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til miljø- og energiministeren (24/11 2000) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren kommentere en artikel i dagbladet Børsen den 23. november 2000 »Gylleanlæg

freder landmand for arealkrav«, herunder om det er lovligt, at Jordbrugskommissionen dispenserer for det normale arealkrav, som følger husdyrproduktion, og i benægtende fald oplyse, hvad ministeren agter at foretage sig?«

**Spm. nr. S 659**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Spørgsmål nr. S 659, der er stillet til udenrigsministeren af hr. Peter Skaarup, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til udenrigsministeren (29/11 2000) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Hvad kan udenrigsministeren oplyse om baggrunden for EU's beslutning om at ophæve indrejseforbudet for henved 200 af 800 formodede krigsforbrydere fra det tidligere Jugoslavien, hvilken holdning har Danmark indtaget i forhold til beslutningen, og hvilke konsekvenser vil beslutningen have for de formodede krigsforbryderes muligheder for at placere, henholdsvis hæve bankindestående i vestlige banker?«

## Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst om baggrunden for EU's diskrete revision af sin liste over uønskede personer fra Milosevic's styre, der tilsyneladende har medført, at 200 ud af 800 formodede krigsforbrydere fra det tidligere Jugoslavien nu frit kan indrejse i EU. Der henvises i øvrigt til omtalen i Danmarks Radios P1 Orientering fredag den 17. november 2000.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 14:**

**Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af indsattes adgang til aktindsigt.**

Af Karen Rønde (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 10/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.