

Når det er sådan, at statsministeren har forberedt sig godt, så kan statsministeren måske også svare på, om statsministeren selv var informeret om, at det her arbejde blev sat i gang i forbindelse med den afsluttende del af kampagnen op til folkeafstemningen den 28. september. I den forbindelse vil jeg også spørge: Har man fra statsministerens eller fra ministeriets side involveret andre politiske partier i, at man havde sat det her arbejde i gang, altså ud over Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, som sidder i regeringen?

Det er klart, at mange partier her i Folketinget anbefalede et ja, både Venstre, De Konservative og CD. Det kunne godt være, man havde informeret de partier. Jeg ønsker som sagt et svar på, om man har informeret dem.

For det er klart, at hvis kommende regeringer, der kan være borgerlige, regeringer af Venstre og De Konservative, laver tilsvarende ting, vil det blive mødt med kritik fra Socialdemokratiets side, det er der ingen tvivl om. Derfor synes jeg, det er relevant at høre: Har man informeret andre partier i forbindelse med kampagnen om det her?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Må jeg først sige, at man selvfølgelig altid kan blæse sådan et stykke arbejde op til den helt store dimension, som jeg hører man er i gang med. Et godt råd er: Ned på jorden igen!

Dernæst angående kommissionen: Jamen vi har jo haft en kommission, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen. Det er jo netop den, jeg refererede til. Vi har fået et fortræffeligt stykke arbejde fra en stor kommission, som gjorde sit arbejde færdigt i 1998, og det er det grundlag, vi bygger på i dag.

Til hr. Thulesen Dahl: Der er ikke, som det foreligger oplyst for mig, andre eksempler på medvirken, opfølgning, opfordringer eller varianter over det tema.

Der er i øvrigt ikke givet indtryk af en anden dagsorden eller afsender. Det er ikke oplyst for mig, at dygtige medarbejdere i centraladministrationen skulle have givet et forkert indtryk.

Endelig skal jeg sige til hr. Peter Skaarup: Mig bekendt og oplyst for mig er der heller ikke tale om, at der har været taget kontakt til andre politiske partier. Det var det, jeg forstod hr. Peter Skaarup var inde på, men igen: ikke som det foreligger oplyst for mig.

Jeg tror nogenlunde, det er beskrivelsen. Jeg må igen sige til Dansk Folkeparti og også til En-

hedslisten: Jeg tror, man skal skelne mellem valgkamp og folkeafstemning, og man skal skelne mellem det at få en god idé, det at få en henvendelse, f.eks. fra tidligere vismænd, og så det øvrige arbejde, der blev udført af organisationerne – på baggrund af den debat, der har været mellem de tidligere vismænd selv.

Som sagt, jeg har ikke mere at bidrage med til beskrivelsen af historien. Den er, efter hvad der er oplyst for mig, ikke større; den er et fornuftigt stykke arbejde. Dermed har jeg også svaret på det, hr. Peter Skaarup spurgte om: Har ideen været forelagt mig? Ja, det har den, og jeg har givet udtryk for, at det er en god idé.

Detaljerne i øvrigt kender jeg af gode grunde ikke. Det er heller ikke mit arbejde.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Må jeg ikke sige til statsministeren, at der såmænd ikke er nogen, der forsøger at blæse det her op, mere end det kan bære.

Men det er faktisk en bekymrende sag. Jeg tror også, statsministeren selv ville have forståelse for det, hvis statsministeren sad i opposition, og hvis det var en regering, der modarbejdede hans politiske synspunkt og misbrugte embedsmændene på den måde, jeg føler at embedsmændene bliver misbrugt på af den nuværende regering.

Jeg har i øvrigt kendskab til, at Økonomiministeriet udgav en pjece med en meget kendt person her i Danmark på forsiden, samtidig med at der gik annoncer i gang med selv samme person, som agiterede for et ja.

Det var nok heller ikke nogen tilfældighed. Er det noget, statsministeren har kendskab til? Eller er det også en af dem, der skal sparkes over i Økonomiministeriet til næste gang, vi får en debat om det her emne, hvor det så bliver med økonomiministeren? For det virkede jo også ret påfaldende.

Statsministeren skelner meget mellem folketingsvalg og en folkeafstemningssituation. Jeg bliver nødt til at spørge statsministeren: Vil det betyde, at det, der er sket her, ville være uforeneligt med god praksis, hvis det skete i en valgkampssituation, hvor det drejede sig om valg til Folketinget?

Når statsministeren selv siger, at der er en vurdering, man skal foretage, som er forskellig fra det ene til det andet, så må vi kunne få at vide, om det her også kunne finde sted op til et kommende folketingsvalg.