

»De fleste af os ville nok sige, at det skulle ikke være noget, der lå for tæt op ad det politiske system. Jeg tror, at det spillede en meget stor rolle for os alle sammen – i hvert fald for mig – at det var organisationer på hver sin side af bordet, der stod bag.«

Senere bliver en af hans kolleger, professor Ebbe Yndgaard, som også indgik i annoncen, spurgt, om han ville have deltaget, hvis han havde kendt baggrunden, og han svarer:

»Det tvivler jeg på. Så ville det jo blive et partipolitisk indlæg, og det ville være over grænsen.«

Hvordan hænger tingene så sammen efter statsministerens opfattelse?

Endelig vil jeg spørge statsministeren, om statsministeren vil redegøre for, om statsministeren overhovedet mener, der er nogen grænse for regeringens brug af embedsmænd. Sådan lyder det nemlig ikke efter statsministerens svar på spørgsmålene her i dag at dømme.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige, at jeg synes, der med statsministerens svar er sket et voldsomt skred, og at vi naturligtvis bliver nødt til at have en meget grundig debat om alt dette her i Folketingssalen.

Jeg har forstået det sådan, at statsministeren mener, at når der er tale om folkeafstemninger, er der mere frit spil, end når der er folketingsvalg. Skal det forstås sådan, at statsministeren ville mene, at det, der er sket, ville have været forkert, hvis det havde været i en folketingsvalgkamp, men godt kan tillades i forbindelse med en folkeafstemning?

Så vil jeg også gerne spørge statsministeren, om ikke det var en god idé at få nedsat en kommission, der kunne udrede alt dette her og komme med forslag til adfældsregler på området. Statsministeren løber jo den risiko, at der efter næste folketingsvalg kan komme en anden statsminister fra et parti, der åbenlyst køres af spin-doctors, og som derfor sikkert vil gøre det i endnu højere grad, end statsministeren gør allerede i dag. Det vil ikke blive rart for den nuværende statsminister at se på sådan noget til den tid, hvis det går så galt, så også af den grund kunne det være i statsministerens egen interesse at få lavet nogle adfældsregler, mens tid er...

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil godt spørge statsministeren lidt i forlængelse af det, hr. Keld Albrechtsen sagde: Hvordan ville statsministeren have det, hvis det var

en borgerlig regering, der brugte den slags arbejdsmetoder?

Jeg er selvfølgelig klar over, at der i et ministerium er medarbejdere, der laver udkast til taler og artikler osv., men hvordan er det med at gå ind i et direkte propagandistisk arbejde med annoncer, hvor der indgår vismænd, og komme med ideer til, hvordan man kan påvirke vælgerne? Det er vel i og for sig ligegyldigt, om det er i forbindelse med en folkeafstemning eller en valgkamp, det må dog være at gå over grænsen.

I den forbindelse vil jeg også godt spørge: Er der nogen embedsmænd, der har gjort opmærksom på, at de ikke følte, at det var inden for de rammer, hvor de skulle udføre deres virke som embedsmænd i ministerierne? Det gælder både Stats- og Økonomiministeriet. Og endelig vil jeg spørge: Er det virkelig normalt, at embedsmændene indgår i arbejdet med at lave udkast til annoncer? Og vil statsministeren tolerere, at det også sker i forbindelse med en folketingsvalgkamp, at embedsmændene indirekte laver udkast til annoncer for Socialdemokratiet, ved at statsministeren optræder i sådanne annoncer?

#### **Frank Dahlggaard (UP):**

Nu får vi jo en mere principiel forespørgselsdebat den 16. januar 2001 om dette emne, og der er vel grænser for, hvor lang tid denne spørgetid skal tage, så jeg vil gerne frafalde mit eget spørgsmål om emnet.

Men jeg vil godt spørge statsministeren, som altså egentlig mener, at det, der er sket, er godt, og at det er inden for rammerne af det acceptable, og sådan skal det være: Gør det ikke statsministeren lidt utryg eller lidt mindre glad, at i hvert fald to af de tidligere vismænd har tilkendegivet, at hvis de havde vidst, hvem der tog initiativet og stod bag disse annoncer, ville de ikke have medvirket?

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

For det første må jeg sige til hr. Peter Skaarup, at der ikke foreligger nogen oplysninger til mig om, at mine medarbejdere skulle have medvirket til udformning af udkast til en annonce. Det, der foreligger oplyst, er det, jeg oplyste i mit første, meget fyldestgørende svar, og jeg har meget gerne villet give en fyldestgørende beskrivelse af, hvad det er for en aktivitet, der har haft så stor interesse.

Lad mig lige gentage det, jeg nævnte i mit første svar: Da det nu engang er sådan, at Økonomiministeriets medarbejdere har jævnlig kon-