

Må jeg sige til statsministeren, at vi har mange temaer i Dansk Folkeparti: bedre velfærd, modstand mod Europas Forenede Stater, en strammere flygtningelovgivning osv. Det er alle de punkter, som statsministeren har nogle problemer med.

Og må jeg så spørge statsministeren, om han mener, at der er sådan særlig stor forskel på den retorik, som holdet i dag fra Dansk Folkeparti udøver mod statsministeren, og den retorik, som landets indenrigsminister eller formanden for Socialdemokratiets interne udvalg en gang imellem kan komme med? Jeg synes ikke, at forskellen er så stor. Det synes jeg faktisk ikke.

Men det, vi ønsker her i dag, er jo at få et svar fra statsministeren. Vil statsministeren gøre noget ved de her ting? Og denne debat er selvfølgelig medvirkende til at opklare, om statsministeren i virkeligheden mente det, han sagde, eller om det var noget pjat.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Man kan næsten fornemme, at taktikken fra statsministerens side ligger lidt i grus. Det var dog så nemt, da det kun var Dansk Folkeparti, der stillede spørgsmål. Så kunne man sådan slutte den første besvarelse af med at sige uden at have svaret på nogle af spørgsmålene: og så har jeg i øvrigt ikke mere at tilføje til det spørgsmål. Og så kunne man sætte sig ned og lade, som om ingenting sker. Men når SF og CD tager del i debatten, er det jo lidt problematisk at skulle fastholde det. Det så vi under det sidste spørgsmål. Man kan næsten fornemme statsministerens desperation også i forhold til det her spørgsmål.

Jeg håber, at statsministeren alligevel lige løfter sløret lidt mere for, hvad han egentlig vil, og så svarer på nogle af vores spørgsmål. Det er sådan set det, man normalt gør i et demokrati, nemlig også at diskutere med dem, der er uenige med en, og ikke nødvendigvis kun med dem, der er enige. Og jeg spurgte, om det var korrekt citeret, det, Jyllands-Posten har gjort. Det har de jo fastholdt at det er.

Og så vil jeg da gerne spørge statsministeren, som siger, at man løser problemerne: Er problemerne blevet større, eller er de blevet mindre inden for det seneste år? Det spørgsmål stillede jeg også under det forrige spørgsmål, og det vil jeg gerne stille igen. Jeg synes faktisk, det er ret interessant at få statsministerens vurdering af det spørgsmål.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes, det er en meget interessant debat, for statsministeren siger jo egentlig ikke på noget tidspunkt, at han ikke har sagt det, han har sagt i Jyllands-Posten. Jeg har ikke på noget tidspunkt hørt statsministeren sige, at det ikke er rigtigt, at statsministeren har sagt f.eks. følgende: Muslimske bøn på arbejdspladsen er ikke acceptabelt. Det har jeg ikke hørt statsministeren afkræfte at han mener. Så derfor må mit spørgsmål til statsministeren være:

Mener statsministeren, at muslimske bøn på arbejdspladsen er acceptabelt? Er det acceptabelt, at en række personer på arbejdspladsen stiller sig hen i det største rum på et tidspunkt midt på dagen og begynder at bede i forbindelse med det job, som vedkommende er sat til af sin arbejdsgiver? Mener statsministeren, at det er acceptabelt, eller mener statsministeren ikke, det er acceptabelt? Mener statsministeren ikke, at det i virkeligheden må være op til hver enkelt arbejdsgiver at vurdere, om det er acceptabelt eller ikke er acceptabelt, i stedet for som med et tørklædeforbud at lave et decideret forbud mod, at det er arbejdsgiveren, der må komme med den vurdering eller ikke komme med den vurdering?

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 717**

3) Til statsministeren af:

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Vil statsministeren redegøre for ministeriets og Socialdemokratiets rolle i forhold til avisannoncerne med de tidligere vismænd op til afstemningen den 28. september 2000?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Berlingske Tidende har den 30. november 2000 beskrevet, hvorledes Statsministeriet spillede en central rolle i tilbivelsen af en annonce med tidligere vismænd på trods af, at offentligheden såvel som de tidligere vismænd blev givet det indtryk, at det var medlemmer af Det Økonomiske Råd, som stod for initiativet.

De tidligere vismænd giver i avisen udtryk for, at de nok ikke ville have deltaget, såfremt de havde kendt den rette sammenhæng, hvorfor