

sågar også LO siger, der i praksis ingen problemer er, man kender kun til en enkelt sag for 3 år tilbage, hvor man har måttet gå til domstolene.

Det er mig en glæde at notere, at det ikke er det, man har sagt, men at man selvfølgelig står ved, når man siger, at det er grundlæggende, at nøglen til vellykket integration står og falder med muligheden for at få arbejde, og derfor er det meget, meget vigtigt, at vi ikke holder fast i et billede af, at en muslim ikke er en velfungerende arbejdskraft på arbejdsmarkedet her i landet.

Derfor vil jeg takke for det fine svar, jeg har fået. Jeg må konstatere, at jeg havde ret i, at den overskrift nok ikke var tiltænkt, som det var dér.

Formanden:

Jeg har indtegnat fire medspørgere, og der er hermed lukket for nye spørgsmål.

Fru Pia Kjærsgaard.

Pia Kjærsgaard (DF):

Statsministeren har heller ikke i dag bestridt, at han har udtalt sig sådan. Det er også i orden. Det kan også have været i en større sammenhæng, det vil jeg ikke bestride, men så vil jeg bare spørge statsministeren: Hvis statsministeren skulle komme med lignende udtalelser, er det så egentlig ikke symptombehandling, statsministeren begiver sig ind på?

Og jeg vil høre, om statsministeren vil omtale andre sådan negative kulturtræk som f.eks. massiv kvindeundertrykkelse, rituel slagting og tørklædetvang, specielle baderum i folkeskolen, og at man muligvis skulle genindføre, at danske børnehaverbørn kan spise almindelig dansk mad i daginstitutionerne?

Det er sådan almindelige symptomer, der ses i kulturen, som en stor fremmedtilstrømning har påført Danmark, og det kunne da være, at statsministeren – måske i en større sammenhæng – på et andet tidspunkt også vil gå ind i de problemer. Det vil jeg bare høre statsministeren om.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Statsministeren nævner, at han mener, udtalelserne fra ham er blevet fordrejet, han ønskede at betone nogle ting osv., men han siger ikke, at det, statsministeren er citeret for i Jyllands-Posten, er forkert citeret, og derfor bliver jeg nødt til at få det kontante svar fra statsministeren: Er statsministeren direkte forkert citeret, eller har statsministeren udtalt sig, som det er citeret i

Jyllands-Posten, det er bare taget ud af en sammenhæng og fordrejet, så det ikke giver det fulde billede osv. osv.? Det synes jeg er interessant at få at vide.

Det andet er – nu kan man altid diskutere værdien af statsministerens garantier – om vi skal tage det her som udtryk for, at statsministeren og regeringen ikke mere vil blande sig i virksomhedernes ledelsesret, når de tilrettelægger arbejdet med deres medarbejdere, ikke vil blande sig og heller ikke fremsætte forslag, hvis der på et tidspunkt er en virksomhed, hvor der er en konflikt, og hvor ledelsen af virksomheden siger: Vi ønsker ikke muslimsk bøn her på virksomheden?

Så vil statsministeren ikke om ½ år komme rendende og sige: Det må vi gribe ind over for, for der skal være garanteret sådan og sådan. Er det dét, vi kan lægge i det her signal, som statsministeren øjensynlig har sendt fra det her møde?

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror, vi var mange, der med undren læste Jyllands-Posten den dag, for det lignede ikke statsministeren at komme med den slags udtalelser, men alligevel har man jo fastholdt fra Jyllands-Postens side, at de ting er blevet sagt, at det var korrekt citeret, og der er også citationstegn og det hele omkring de ting.

Der står f.eks.: »Det må eksempelvis ligge fast, at vi i Danmark arbejder på arbejdspladsen, og det kan ikke hænge sammen, hvis arbejdet skal afbrydes fire gange om dagen af bøn, det skal vi være ærlige nok til at sige.«

Det lyder da ellers meget fornuftigt, hvis det var sådan, at statsministeren kunne have den holdning nu, for det vil da give problemer, hvis man skal afbryde sit arbejde på grund af bøn og andre gøremål.

Jeg vil godt i den forbindelse spørge statsministeren: Hvis det er sådan, at statsministeren ikke har sagt det her, betyder det så også, at regeringen vil fastholde, at der skal være en ret for muslimske kvinder til at kunne bære tørklæde på en hvilken som helst arbejdsplads, ligesom den dom, der er afsagt, har givet anledning til; at man skulle have den mulighed? Mener statsministeren, at man fra Folketingets og regeringens side skal fastholde, at muslimske kvinder skal have ret til at bære tørklæde, hvis de vil, på en hvilken som helst arbejdsplads? Er det regeringens holdning?