

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg synes, det er utrolig sløvt, at vi i onsdags forsøgte at få en diskussion om de her emner med statsministeren. Statsministeren nægtede at svare på vores spørgsmål, og vi skal så også i dag opleve, at statsministeren i øvrigt afrunder og siger, at han ikke har mere at tilføje, uden at have svaret på de spørgsmål, der er stillet. En del af det at have en spørgetid må vel være, at der ikke bare stilles spørgsmål, men at man også prøver at svare på nogle af de spørgsmål, der stilles.

Jeg stillede et meget konkret spørgsmål, nemlig i forhold til statsministerens egen definition af, hvad et multietnisk samfund er. Som det fremgik her i Folketinget for ca. 1 år siden – i slutningen af 1999 – spurgte jeg: Går det bedre eller værre i forhold til den definition af, om vi har et bedre multietnisk samfund? Går det bedre, eller går det værre?

Jeg har noteret, at en række socialdemokrater har brugt sensommeren til at komme med nogle udtalelser om udlændingedebatten, som kunne tyde på, at man også inden for Socialdemokratiets rækker kan se, at den er gal. Og derfor synes jeg, det er for sløvt, at vi ikke her i Folketinget kan få en diskussion af det, men at det alene er noget, der skal foregå, ved at nogle enkelte en gang imellem giver et pip i medierne.

Det må være her i Folketingssalen, vi kan få den diskussion, og jeg vil meget opfordre statsministeren til at tage imod invitationen til, at vi får en grundig diskussion om de her spørgsmål.

**Arne Melchior (CD):**

Biblen, som er en væsentlig del af dansk kultur, er som bekendt ikke skrevet af nogen dansker eller på dansk. Det danske sprog har mindst 50 pct. udenlandske gloser i sig. Korset i det danske flag er bestemt ikke Danish design, og vi danskere har hverken opfundet demokratiet eller trykkekunsten eller højhusene eller campingferien osv. osv., som vi omgiver os med i det daglige liv.

Hvis vi nu i stedet for at tale udenlandsk taler rent dansk, og i stedet for multi taler om mangfoldig, så er mit spørgsmål til statsministeren: Forstår jeg ham ret i hans forskellige forklaringer, nemlig at han er glad for og tilfreds med, at vi har et mangfoldigt kulturelt samfund, hvor vi så bestræber os på at være tolerante og hjælpsomme og fair over for alle, der fuldt lovligt opholder sig her i landet, altså at det er en fordel at være mangfoldig frem for at være uniformeret?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Nu kom der et tillægsspørgsmål, som har noget at gøre med det spørgsmål, vi oprindeligt diskuterede, det var fra hr. Arne Melchior.

Jeg vil gerne sige, at jeg egentlig synes, at det er en god sammenfatning af situationen, også den, vi gerne ser i vores land, nemlig med en mangfoldighed, som giver rum og plads også til mennesker, der har en anden etnisk baggrund end de fleste af os her i landet. Jeg synes, at hr. Arne Melchiors appel om, at vi prøver at hjælpe hinanden, arbejder på et tolerant og menneskeligt grundlag, er en ordentlig appel, som jeg kan tilslutte mig.

Jeg vil godt lægge en dimension til hr. Arne Melchiors indlæg, og det er, at vi – ligesom vi gør og har gjort i hvert fald i en del år nu – også tager rettigheder og pligter ind. Altså det at stille krav til hinanden har jeg altid ment er en god ting, hvis man kan honorere dem naturligvis, og hvis der ikke stilles overdrevne krav, men krav, som er udtryk for, at vi interesserer os for hinanden, ønsker, at vi kommer ind i det danske samfund. Så rettigheder og pligter ville jeg lægge til hr. Arne Melchiors udmærkede beskrivelse af perspektivet.

For så vidt angår de øvrige spørgsmål, har de jo ikke noget med debatten her i dag at gøre, og derfor har jeg ikke noget at tilføje til de spørgsmål.

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup, sidste runde.

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, man skulle jo mene, at spørgeren, som er mig selv, skulle have en idé om, at de spørgsmål netop har noget med debatten at gøre!

Det er jo underligt og mærkeligt, synes jeg, at statsministeren lige akkurat kan svare på det spørgsmål, hr. Arne Melchior har stillet, mens fru Pia Kjærsgaard og hr. Kristian Thulesen Dahl og undertegnede selv har stillet en række spørgsmål, som lige præcis har med det oprindelige spørgsmål, som er stillet her i spørgetiden, at gøre, og dem kan vi ikke få svar på.

Det er dog en mærkværdig måde at opføre sig på, og det virker da mærkeligt, og det gør jo bare, at vi måske er nødt til at stille de spørgsmål igen, og så skal statsministeren komme herved i Folketingssalen og svare på dem igen. Men det kan så være dét, vi er nødt til at gøre, hvis vi reelt skal have nogle svar på de spørgsmål, vi stiler.