

Vi er også tilhængere af, at et brugerråd ved biblioteker drøfter opstillingen af computere, så fælles normer kan gøre sig gældende.

Men løsningen består ikke i spærringer, i digitale afbrydelser af den virkelighed, som omgiver os, og det er på den baggrund, at vi ikke kan støtte det foreliggende forslag.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

En stor tak til CD's Lone Yalcinkaya for at fremsætte det her forslag. Det er utrolig positivt, og Kristeligt Folkeparti støtter det fuldt og helt.

Jeg kan dog ikke lade være med at nævne, at jeg ligeledes er glad for det skift, der er sket i CD's holdning i denne sag.

I november 1999 førstebehandlede vi her i Folketinget biblioteksloven, og til denne lov kom Kristeligt Folkeparti med et ændringsforslag netop på dette område med samme ærinde som nr. B 46, men CD stemte imod.

Kristeligt Folkepartis ændringsforslag til biblioteksloven gik ud på, at vi skulle indføre samme tekst i biblioteksloven, som står i den nuværende radio- og tv-lovgivning, nemlig den paragraf, der siger, at der ikke må udsendes programmer – udstilles udlånsmateriale kunne vi overføre det til – som i alvorlig grad kan skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling, herunder navnlig programmer/materialer, som indeholder pornografi eller umotiveret vold.

Bla. kulturministeren reagerede ved at sige, at det, Kristeligt Folkeparti ønskede, var censur. Men det ønsker vi absolut ikke. Hvis denne tekst var censur i en bibliotekslov, ville den vel også være censur i en radio og tv-lov, og jeg tror ikke, at teksten opfattes som censur i den nuværende radio- og tv-lovgivning; men altså kulturministeren opfattede det som censur i forbindelse med bibliotekslovgivning. Hun var imod, og CD var imod.

Derfor er det endnu mere glædeligt, at CD nu kommer med et lignende forslag. Da mange børn og unge benytter Internettet på f.eks. biblioteker og skoler, bør der helt afgjort sættes filtre op, således at børn og unge ikke fuldstændig uuhæmmet kan sidde og se porno på offentligt betalte maskiner for borgernes skattekroner. Og som sagt har det intet med censur at gøre, men det har med beskyttelse af vore børn og unge at gøre.

I det danske samfund og som forældre er vi jo meget optaget af, hvad vores børn spiser, hvad de fylder i deres mund, at det er sundt og godt.

Men lige så vigtigt er det for samfundet og os som forældre at være optaget af, hvad børnene får ind gennem øjne og ører.

I en tid, hvor pornografien bliver eksponeret i stor stil for hele befolkningen gennem diverse elektroniske midler og Internettet, er det vigtigt at tænke på, at børn og unge bliver udsat for nogle meget kyniske og rå konstruktioner af, hvad sex og erotik er, nogle forkvaklede fremstillinger af virkeligheden, billeder, som påvirker deres udvikling, deres identitetsdannelse og deres opfattelse af virkeligheden, deres opfattelse af, hvad en mand er, og hvad en kvinde er, deres opfattelse af, hvad et menneske er, deres opfattelse af menneskesynet.

Ofte hører man – vi har også hørt det her i dag – at det her med filtre ikke kan lade sig gøre, men det nægter jeg at tro på. Selvfølgelig kan det lade sig gøre. I andre lande kan man, så jeg tror, at vi også kan finde ud af det i Danmark. Det, det drejer sig om, er, om vi bare vil det. Jeg tror, vi kan finde ud af det i Danmark, hvis bare vi vil.

(Kort bemærkning).

#### **Egil Møller (DF):**

Fru Tove Videbæk var inde på sin forundring over, at forslagsstillerne, CD, nu har foretaget en kovending i det spørgsmål, idet man så henviser til biblioteksloven, der sidst blev revideret i november 1999.

Men jeg vil godt lige spørge fru Tove Videbæk, om ikke fru Tove Videbæk kan bekræfte, at også CD her i november måned i år stemte imod et forslag til vedtagelse fremsat af hr. Frank Dahlgaard lydende:

»Folketinget pålægger regeringen inden den 1. marts 2001 at tage de nødvendige initiativer, som kan gøre det muligt for børn og forældre i Danmark at undgå at blive konfronteret med pornografiske billeder i offentlige rum – herunder bl.a. på Internettet og ukodede tv-kanaler«.

Det var ordene, som man skulle stemme om i dette Ting. Også dette til benefice for De Konservative.

(Kort bemærkning).

#### **Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg synes, det er vigtigt, at vi holder fast i, hvad forslaget drejer sig om. Det drejer sig om en teknisk løsning på et bestemt problem.

Selvfølgelig kan det lade sig gøre at lukke stort set alle sider, hvis man vil det. Det kan man teknisk set godt gøre. Spørgsmålet er, om man