

Danmarks Biblioteksforening har ligeledes behandlet spørgsmålet og afviser det, som de opfatter som censur. Samstemmende erfaringer er ligeledes, at uanset de såkaldte netfiltres art, så er de ikke 100 pct. effektive. Tværtimod blokerer netfiltre i en række tilfælde også for sider, som kunne være både nyttige og informative i undervisningen.

Lad mig blot nævne sider med informationer om nazisme, holocaust, brystkræft og aids.

Det er en mangeårig tradition i Danmark, at vi overlader til kommunerne at afgøre sager lokalt. Således gør vi det med biblioteksloven, således gør vi det med folkeskolen, når bestyrelserne og de enkelte lærere tilrettelægger undervisningen, læseplaner og materiale.

Jeg skal dog ikke undlade her fra talerstolen i ånd med beslutningsforslag nr. B 46 at komme med en kraftig opfordring til, at skulle der være skoler ude i landet, hvor man endnu ikke i skolebestyrelsen har diskuteret og ikke har truffet beslutning om, hvordan man forholder sig i en given situation, når børn kommer ind på skadelige sider, at de tager emnet op, behandler det og bearbejder det.

Jeg vil samtidig rose de mange skoler, jeg i hvert fald har været i kontakt med, for at have været konsekvente og for at have truffet beslutninger og have klare holdninger.

Socialdemokratiet lægger stor vægt på, at der er lokal selvbestemmelse. Vi lægger stor vægt på, at Internettet også behandles i en dialog og som pædagogisk redskab i undervisningen. Derfor er det vigtigt, at læreren ikke fratages den pædagogiske mulighed for diskussionen med eleverne, eller at vi som Folketing tager ansvaret væk fra skolerne.

Jeg skal derfor på vegne af Socialdemokratiet sige, at vi ikke kan støtte forslaget, men at vi klart er opmærksomme på problemet og forstår problemstillingen.

#### **Kristian Jensen (V):**

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi i Venstre ikke synes, at det er en offentlig opgave at stille computere og internetadgang til rådighed for folk, der bruger den adgang til at kigge på f.eks. pornografiske billeder og andet. Derfor er det ikke vores opfattelse, at bibliotekers eller skolers opgave er at være ukritiske. Det er faktisk deres opgave netop at være kritiske og sikre, at man ikke bruger offentligt materiale til den slags private fornøjelser.

Men på den anden side set, når vi kigger på beslutningsforslaget her, så synes vi, at der er nogle uklarheder, f.eks. er der ingen klar definition af, hvad børn er, og der er ingen klar definition af, hvad man forstår ved skadelige.

Hvis man kigger på de ting, der blev opremset, er det jo faktisk sådan, at vi uden for Internettet har tilladt, at der er radiostationer med faktisk et klart nazistisk tilhørsforhold, som jeg ikke tror vil slippe igennem mange af de filtre, der forefindes i dag på internetområdet. Derfor ville man lave to forskellige regelsæt, hvis forslaget, som det ligger nu, blev vedtaget.

I Venstre synes vi, det er et problem, at børn får et forkvaklet forhold til sex og seksualitet. Når man tager forslaget og kigger på, hvad det reelt er, der er problemet, så er det i hvert fald min opfattelse, at det, der reelt er problemet, er et spørgsmål om pornografi og børns kiggen på pornobilleder, og det, som så er problematikken, er ikke, at de bruger Internettet til det. Vi skal ikke dræbe budbringeren, fordi vi ikke kan lide det budskab, der kommer.

Vi skal acceptere Internettet som det fantastiske medie, det er til at søge oplysninger, til at få information på alle mulige områder, også på områder, hvor vi ikke synes at det er noget børn eller andre skal have information om, men det er der, og ytringsfriheden bruges også af personer til at sige ting, vi ikke kan lide at høre.

I Venstre synes vi, vi skal tage fat i det reelle problem, nemlig børns forhold til seksualitet og børns forhold til porno, og det løses ikke ved at gå ind og indføre filtre eller andet. Det løses ved, at man ude lokalt på biblioteker, i skoler og andre steder får en debat om, hvad det er for et menneskesyn, der følger med den pornografiske udvikling, der sker.

I Venstre er vi ikke tilhængere af, at man indfører filtre, som det ligger nu. Vi er heller ikke tilhængere af, at man puster til en problematik, som muligvis ikke er der.

Jeg har det samme indtryk, som Socialdemokratiets ordfører lige gjorde rede for, nemlig, at på bibliotekerne føler man ikke, at det er et stort problem, og at mange kommuner og mange skoler har taget hånd om problemerne. Derfor håber vi under udvalgsarbejdet at komme til at kigge på, hvor stor den reelle problemstilling er. Er det noget, der bliver brugt i skoler og på biblioteker?

I Venstre mener vi ikke, at det er Folketingets opgave at definere, hvad der for børn kan være skadeligt eller ikke skadeligt. Jeg tror også, det