

onslov ligger både informationsmøder og kurser. Så den del skulle der være taget hånd om.

Så er jeg meget enig i de betragtninger, hr. Tom Behnke gjorde sig i forhold til, hvor diffust beslutningsforslaget er, og jeg vil godt bede fru Videbæk bekræfte, at vi efter den her behandling kan konstatere, at det bliver meget vanskeligt at finde en bred tilslutning til en model: Der er folk, der ønsker brugerbetaling på kunstig befrugtning; der er folk, der ønsker tilskuddet øget, og der er såmænd også nogle, som ønsker en helt ny struktur. Det er en meget vanskelig opgave at løse.

Samtidig vil jeg godt spørge fru Videbæk, om fru Videbæk mener, at valget mellem kunstig befrugtning og adoption alene afgøres af økonomi. Jeg synes, det kom til at lyde lidt sådan. Og jeg synes også, at fru Videbæk skal have lov til at forklare det om at betale alle omkostninger, om fru Videbæk kan bekræfte, at der er masser af omkostninger, som vi ikke har kontrol over, som donorlandene faktisk bestemmer via deres krav.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Til fru Sandy Brinck vedrørende vejledningen: Her kan jeg oplyse, at forsker og læge Lone Schmidt, Institut for Folkesundhedsvidenskab, erkender problemstillingen: at den her vejledning ikke findes, hvor den bør findes. En anden oplysning har jeg fra en sygeplejerske på området, og flere andre har mundtligt fortalt, at vejledningen findes simpelt hen ikke. I en tv-udsendelse i sidste uge var der flere par, som også nævnte, at de ikke havde fået oplysning om muligheden for adoption på det tidspunkt, hvor de stod og skulle vælge, hvad der skulle ske i deres barnløshedssituation.

Med hensyn til løsning af opgaven om modellen er jeg optimistisk og tror på, at der vil findes løsninger.

Og vedrørende valg af kunstig befrugtning eller adoption, at det alene afhænger af økonomien, må jeg sige det sådan, at jeg er sikker på, at der kan være andre ting, som gør, at man først vælger kunstig befrugtning, fordi man ønsker sit eget barn og ønsker at bære sit eget barn. Det er helt klart. Men der er adskillige, som også har været i deputation i Sundhedsudvalget, som har nævnt for os, hvor urimeligt det er, at mange er tvunget til at forsøge kunstig befrugtning først, fordi de simpelt hen ikke har råd til at betale de 100.000 kr.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu er den nye lov om adoption jo ikrafttrådt for ganske nylig, så det er muligt, der er nogle i en tv-udsendelse, som i et historisk perspektiv ikke er mødt med informationskurset, men jeg skal gerne sørge for at give fru Tove Videbæk datoerne for, hvornår de kommende informationsmøder er rundtomkring i regionerne.

Fru Tove Videbæk svarede ikke på det spørgsmål, som gik på, at vi faktisk ikke har hånd i hanke med en ganske betragtelig del af omkostningerne for adoptanter. Jeg står med en skrivelse fra Adoption og Samfund, som er givet til Retsudvalget, hvor de nævner, at op mod 80 procent af adoptanterne faktisk står med udgifter i forhold til at afhente børnene, hvor man i en vis tid skal være i donorlandet, og at den udgift alene ligger på op mod 45.000 kr.

Det synes jeg bare, man skal have med i sine betragtninger, når man her fra talerstolen slår ud med armene og siger, at det måske skal være fuldstændig gratis at adoptere. Det er altså nogle voldsomme udgifter, man bevæger sig rundt med.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jeg er fuldstændig klar over de mange urimelige udgifter, som adoptanterne har både til rejser og til lægeundersøgelser osv., der er rigtig mange ting. Derfor er det også netop, at vi siger, at adoption faktisk er blevet et privilegium for de bedrestillede, sådan som det er nu, og derfor ønsker vi, at udgifterne til adoption simpelt hen skal sættes ned.

Vedrørende vejledning osv. er jeg meget glad for, at fru Sandy Brinck vil vise mig og fortælle mig, hvad der er kommet frem, for alle dem, som jeg har kontaktet om det her, mener, at der er stor mangel på vejledning rundtomkring.

Anden næstformand (Henning Grove):

For sidste gang, fru Sandy Brinck.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det skal også være min sidste kommentar.

Jeg vil sige til fru Tove Videbæk, at det blot var for at slå fast, at der faktisk i omkostningerne ligger en ganske betragtelig del, som vi ikke kan styre, og derfor, hvis det er sådan, at vi siger, at det skal være fuldstændig gratis, så kan