

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jeg vil gerne spørge fru Sandy Brinck, om hun ikke er enig med Kristeligt Folkeparti i, at formålet med det her beslutningsforslag netop er at udjævne forskellen mellem pars udgifter til kunstig befrugtning og adoption. Og i forslaget tager man ikke stilling til, hvad der er det mest moralske, eller hvad der er sympatisk eller ikke sympatisk, men man ønsker at fremme det frie valg.

For det andet vil jeg gerne spørge fru Sandy Brinck, om det ikke er rigtigt, at man i sundhedsvæsenet allerede har brugerbetaling, og der er faktisk, har jeg læst, og fru Sandy Brinck kan bekræfte eller afkræfte det, 17 pct.s brugerbetaling i sundhedsvæsenet via tandlæge, fysioterapi og andre ydelser.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det er helt korrekt, når fru Tove Videbæk siger, at forslaget, som det ligger i øjeblikket, ikke tager stilling til, hvilken model der skal skrues sammen for en udjævning. Men der har jeg i mit ordførerindlæg prøvet at sondere terrænet og spørge: Hvad er det, vi kan? Hvilke muligheder ligger der? Og så er der en hel række muligheder, som jeg har afskåret mig fra, fordi det ikke er Socialdemokratiets holdning.

Der er det, jeg siger: Så er der kun én mulighed tilbage, og det er adoptionstilskuddet. Jeg ved, at Folketinget så sent som i fredags behandlede et forslag fra SF, som lagde op til en helt anden model, og jeg må sige, at når jeg læser den igennem, så er den måde, vi har vores regler for adoption på i dag, langt mere administrativt enkel. Vi har ikke noget at udsætte på den måde, adoptionsreglerne er på i dag. Vi har faktisk gjort en hel del for at smidiggøre den.

Derfor er det, jeg siger: I Socialdemokratiet ser vi kun, at der er én mulighed tilbage, og det er spørgsmålet om økonomi, og dér er der altså så kun tilskuddets størrelse, vi kan gå ind og diskutere ved en kommende finanslovforhandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Ester Larsen som ordfører.

Ester Larsen (V):

I Venstre ser vi med sympati på intentionen i Kristeligt Folkepartis forslag.

Adoption af udenlandske børn er en god løsning for mange par, der ikke selv er i stand til at sætte børn i verden. Antallet af danske børn, der bortadopteres, er jo langt fra i stand til at opfylde adoptionsønskerne.

Adoption af danske børn er gratis, men der knytter sig væsentlige omkostninger til adoption af udenlandske børn. For at sikre, at omkostningerne til adoption af udenlandske børn ikke skal afskære barnløse fra at adoptere, er vi enige i, at staten i et vist omfang yder støtte.

I fredags behandlede Folketinget som allerede nævnt et forslag om adoption. Venstres ordfører gav under behandlingen udtryk for, at vi gerne ser en analyse af, hvad de gebyrer, de formidlende organisationer opkræver, går til.

Jeg forudsætter, at den analyse bliver foretaget, og når resultatet foreligger, er vi parat til at se nærmere på forslaget om en udjævning.

Henriette Kjær (KF):

I Det Konservative Folkeparti støtter vi intentionerne i dette beslutningsforslag. Vi synes, der kan være megen sund fornuft i at vælge adoption frem for kunstig befrugtning, og vi ville faktisk ønske, at flere barnløse tænkte i adoption i stedet for at lade sig medicinsk behandle og i mange tilfælde gennemgå en langvarig behandling med mange nederlag.

Vi finder det også usammenhængende, at spørgsmålene om adoption og kunstig befrugtning reguleres i hele tre ministerier: Justitsministeriet, Socialministeriet og Sundhedsministeriet. Det havde sådan set været mere fornuftigt, hvis SF's forslag, der blev behandlet i fredags, det hedder beslutningsforslag nr. B 41, var blevet behandlet sammen med det her forslag i dag. Men vi håber, at sundhedsministeren kan finde ud af at tale sammen med socialministeren, hvis der skal laves noget udvalgsarbejde.

Ud over at intentionerne i dette forslag er gode, er det et lidt problematisk forslag for os, fordi dette beslutningsforslag jo kan munde ud i to forskellige scenarier. Det ene scenario er, at der indføres brugerbetaling for kunstig befrugtning, således at forskellen i udgifterne til henholdsvis adoption og kunstig befrugtning udjævnes ad den vej.

Det andet scenario kan være, at man hæver tilskuddet til adoption, så omkostningerne bliver lavere, så forskellene udjævnes på den måde.

I Det Konservative Folkeparti er vi tilhængere af det første, nemlig at man indfører brugerbeta-