

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

På mit spørgsmål om, hvorfor SF ønsker, at der skal være kommunale afgørelser i forbindelse med hjemmehjælpen, men ikke hjemmesygeplejen, svarede SF's ordfører, at det skyldes, at SF har den grundlæggende holdning, at kvaliteten skal fastlægges i kommunerne. Men hvorfor mener SF kun, at det skal ske, når vi taler om hjemmehjælp, men ikke når vi taler om hjemmesygeplejerskeordningen? Hvad er det, der gør, at SF har en diametralt modsat politisk opfattelse og indstilling til tingene, alt efter om vi diskuterer hjemmehjælp eller hjemmesygeplejerskeordningen? Hvad er rent indholdsmæssigt i de to begreber, der gør, at SF svinger 180 grader rundt i sin indstilling til tingene?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Til fru Ester Larsen: Det er jo klart, at kommunerne drøfter, hvilke krav der skal stilles, når de skal udlicitere. Men man oplever jo af og til, at der er nogle kommuner, som måske ikke har fået det hele med eller har fået præciseret, hvad det er, der skal gøres, og hvem skal så kontrollere?

Vi synes altså, at i dette tilfælde ønsker vi at fastholde sygeplejen i offentligt regi, fordi behandling og pleje osv. er et kerneområde i forhold til den lokale hjemmepleje. Derfor vil vi stille kravene lokalt og i dialog med brugere og ansatte og få et ordentligt serviceniveau.

Angående det spørgsmål, som hr. Tom Behnke stillede, mener jeg nok, at det blev ændret med hensyn til, hvordan SF ville sikre kvaliteten. Jeg sagde, at vedrørende serviceniveauet som sådan er det jo i den årlige debat i byråd og amtsråd, det afgøres, hvordan man vil prioritere midlerne. Det var det, jeg henviste til.

Det sker selvfølgelig på baggrund af den lovgivning, der er, og det er lidt forskelligt, hvad der findes af lovgivning, og hvor detaljeret det er på forskellige områder. Men her ønsker vi altså at fastholde tingene, som de er.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Det er ikke, fordi jeg skal få fru Anni Svanholt til at ændre opfattelse eller indstilling til lovforslaget, slet ikke. Det er bare for forståelsen af tingene, for man skal jo lige kende sin modstander. Det er forudsætningen for, at man kan manøvrere i det politiske farvand.

Men jeg forstår det ikke, jeg forstår det simpelt hen ikke. Der bliver sagt, at serviceniveauet skal fastlægges i kommunerne, men ikke når det gælder hjemmesygeplejerskeordningen. Lovforslaget går netop ud på, at man ønsker at lægge det ud i kommunerne, at det er kommunerne, der skal fastlægge serviceniveauet på området, men det siger SF nej til, samtidig med at de siger, at de ønsker, at ansvaret for serviceniveauet skal ligge ude i kommunerne.

Så siger fru Anni Svanholt, at der er en overordnet lovgivning. Ja, det er netop det, vi diskuterer i dette parlament. Det er derfor, vi er valgt til Folketinget. Vi skal indrette lovgivningen efter, hvordan man ønsker tingene gjort, og hvis man ønsker SF's politik på dette område – og det gør vi faktisk i Frihed 2000, for vi mener, at serviceniveauet skal fastlægges i kommunerne, og derfor støtter vi lovforslaget, ligesom vi har gjort det, når der var tale om hjemmehjælpen – skal man selvfølgelig støtte dette forslag.

Jeg forstår ikke, hvad det er, der gør, at SF skelner sådan. Der bliver sagt, at det er, fordi det her handler om behandling og pleje, som er et kerneområde, men det er hjemmehjælp vel egentlig også.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Anni Svanholt, og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg tager den gerne én gang til for hr. Tom Behnke: Når jeg talte om serviceniveauet, tænkte jeg altså på, hvordan man i det hele taget vil prioritere, om det nu er skolerne, eller det er hjemmehjælpen, eller hvor man nu har mulighed for det på baggrund af den lovgivning, der findes.

Det er klart, at amter og kommuner forvalter den lovgivning, som Folketinget har fastsat, og jeg nævnte, at der er forskellige typer af lovgivning, alt efter hvor meget vi vil regulere, og hvor meget vi vil overlade til kommunerne. Jeg understregede, at her siger SF altså, at det er en del af sygdomsbehandlingen, og det skal være i offentligt regi. Det skal ikke være op til kommunalbestyrelsen, hvad der skal gøres. Jeg håber, det står helt klart nu, hvad SF's holdning er.

Birthe Skaarup (DF):

Jeg skal fra Dansk Folkepartis side udtrykke en positiv holdning over for det forslag, vi nu ser igen.