

vil private virksomheder kunne udnytte registret noget bedre, dels vil private personer få adgang til oplysninger om eget hus uden at skulle entrere med en, som skal have 1.000 kr. i timen for at skaffe disse oplysninger.

I dag kan virksomhederne hente oplysningerne i forvejen. Det er blot tilgængeligheden og dermed på sigt prisniveauet, som forbedres. Også private kan hente tingbogsoplysninger med møje og besvær, så også for dem vil dataadgang til BBR-registeret blive en stor forbedring.

I dag kan kun Kommunedata videregive oplysninger fra BBR. Med dette lovforslag brydes dette monopol, så også andre leverandører vil kunne komme ind på markedet og viderefordre oplysningerne; altså vil almindelige markedsvilkår træde ind på området.

Der bliver mulighed for konkurrence, bedre tilpasning efter rekvirentens behov og dermed større service mellem distributør og rekvirent.

I forbindelse med ophævelsen af forbud mod markedsføring af dataoplysninger må det selvfølgelig helt klart præciseres, på hvilke vilkår man må videregive og sælge oplysninger om boliger m.v.

Det er for Venstre et kardinalpunkt, at oplysningerne kun må omhandle ejendommen og tekniske data om den. De må under ingen omstændigheder indeholde oplysninger om ejers navn, adresse, CPR-nummer, formue, ægteskabelige forhold m.v.

Efter det foreliggende fra ministeren overholder lovforslaget alle disse sikkerheds- og registerforskrifter, som er i lov om behandling af personoplysninger samt krav om logning, og derfor kan Venstre støtte lovforslaget.

Det p.t. gældende markedsføringsforbud om videregivelse til tredjepart har medført, at andre forsynings- og forsikringselskaber har en masse identiske oplysninger fra BBR, og måske hvad endnu værre er: ikke identiske oplysninger. Sagen er nemlig den, at de centralt hentede oplysninger udbygges med egne konstaterede forskelle, som til gengæld bliver i eget register, fordi man ikke har noget incitament til at videreformidle disse korrektioner.

Derfor giver lovforslaget en bedre kvalitet, hvis man henter oplysningerne centralt, og man korrigerer centralt, når fejlagtige oplysninger konstateres. Ergo: Vi øger datakvaliteten, og vi undgår parallelregistreringer med fejlinformationer. Derfor giver lovforslaget besparelser for erhvervslivet, som undgår etablering, drift og

ajourføring af eget register, men man kan hente det centralt.

Venstre kan derfor tilslutte sig lovforslaget.

John Vinther (KF):

Man skal naturligvis altid skælde by- og boligministeren ud, når der er lejlighed og grund til det, men det skal jeg nok undlade at gøre her, for jeg kan ikke se det her forslag som andet end en forbedring og en klar modernisering, og at man i en udstrækning liberaliserer, således at der bliver en reel og bedre anvendelse af de oplysninger, der forefindes i BBR-registeret.

Det kan vi kun tilslutte os, og med de meget få bemærkninger skal jeg på vegne af Det Konservative Folkeparti tilslutte mig forslaget.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg synes, der er mange gode takter i forslaget, specielt det, at man bruger data, som ligger ude i systemet, samler dem og letter tilgangen, som også gør, at man som borger lettere kan få adgang til dataene. Det er flot, at det er ved at komme i gang.

Vi synes, det er godt, at der kommer gang i udnyttelsen af dataregistrene, så de muligheder, der ligger i datanet og Internet, faktisk kan blive bedre udnyttet.

Det er også godt, at tredjepart kan få adgang til at bruge dataene. Jeg tror, det vil give langt bedre mulighed for at udvikle brugerflader; der tilgodeser forskellige brugeres behov.

Det er også godt, at man sørger for at gøre noget ved oplysningernes pålidelighed i BBR-oplysningerne. Der er et af problemerne, at de faktisk ikke har været præcise nok. Om det lykkes med den metode, kan måske være tvivlsomt, men det er da et forsøg værd.

Det er også godt, at man gør det fleksibelt, så den enkelte kommune selv kan indlægge datatyper, som de har brug for.

Og skal vi være positive over for anvendelsen af registrene til markedsføringsformål, ja, så er det kun, fordi det samlet minimerer udgifterne hertil, og det bliver acceptabelt, fordi det skal følge markedsføringsreglerne.

Sidst, men ikke mindst, er det godt, at det nu gøres let for den enkelte og den enkelte ejer at få adgang til oplysninger, der ligger om den pågældendes ejendom, og at det nu bliver muligt gennem én indgang at få adgang til forskellige databaser med oplysninger om ejendommen.

Vi har nogle enkelte ting, som vi godt vil drøfte nærmere: