

kunne jo rent faktisk være derfor – og det er det så også.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Hr. Verner sen var inde på, at nu foregår der en debat i offentlighed: Mener hr. Verner sen ikke, at det er klogt, sådan som vi også har det fra vores grundlov, at der ved lovforslag sker en behandling tre gange?

Og synes hr. Verner sen, at det i en travl tid, hvor der skal vedtages utrolig mange forslag, er lang tid fra begyndelsen af en uge til ind i næste uge, at offentligheden har adgang til at blive klar over, hvad der i grunden foregår i Folketinget? Synes hr. Verner sen, at den form for, at offentligheden har adgang til at følge med i, hvad der sker herinde, er tilfredsstillende?

Formanden:

Hr. Kim Behnke, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Må jeg gøre hr. Verner sen opmærksom på, at dette her ikke er nogen Holbergkomedie, så derfor holder sådan en Erasmus Montanus-argumentation jo ikke.

Hvad er det i det ændringsforslag her, der er så vigtigt for Socialdemokratiet at gennemtrumpe på den her side af jul, at man ikke lytter til de berettigede kritikpunkter, der er, den berettigede tvivl om, hvorvidt identiteten er i orden? Socialdemokratiet kunne dermed demonstrere over for Folketinget og over for offentligheden, at det udøver denne rettidige omhu, som hr. Verner sen påstår skulle være tilfældet.

Lad os bruge det her som sagen, der viser, at Socialdemokratiet vil leve op til sit ansvar som partigruppe og som udvalgsmedlemmer frem for at lade sig tromle af en skatteminister.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg spurgte om to meget enkelte ting: Den ene var, om den debat, der er, slet ikke gør indtryk på hr. Verner sen, og om den måde, vi behandler forslagene på, slet ikke noget sted rækker lidt ved samvittigheden.

Den anden var, om der er noget til hinder for, at regeringen kommer med et selvstændigt forslag om ændringsforslag nr. 1. Hvad er det for tungtvejende argumenter – jeg har ikke hørt

dem i hvert fald – som gør, at det ikke kan lade sig gøre?

Jeg synes, hr. Verner sen undlader at svare på de spørgsmål, der er stillet, og det synes jeg da i det mindste man må kunne forlange, når hr. Verner sens egen argumentation for, at det er i orden at lave det på den her måde, er, at vi jo har en anden behandling, der foregår i fuld offentlighed, hvor alle kan sidde og lytte til det her. Hvis det er hr. Verner sens egen argumentation, så må vi også kunne forlange at få svar på de her meget klare og enkle spørgsmål, der bliver stillet i dag.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg kan svare meget enkelt på alle de spørgsmål, der er stillet her:

Vi mener, at det er rimeligt at stille det her ændringsforslag, og derfor har vi indstillet til udvalget, at lovforslaget med ændringsforslagene kommer videre til anden behandling og tredje behandling. Så enkelt er det. Vi har ikke fundet, at den konflikt er til stede, der bliver beskrevet, for vi mener, at der, ud over de ting, jeg har beskrevet, også er tale om at rette op på en teknisk fejl.

Formanden:

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

Det, vi diskuterer her, er, om dette ændringsforslag kan behandles. Det kan det. Om det kan vedtages? Det afgør Folketinget.

Det er et meget principielt spørgsmål, og når jeg så hører argumenter med, at det er en skærpende omstændighed, at det vedrører mange mennesker eller sådan noget, så er det for mig fuldstændig ligegyldigt. Hvis der er tale om, at der ikke er identitet mellem ændringsforslag og lovforslag, så er det ligegyldigt, om det er mange penge eller mange mennesker, det omfatter, eller om det i det hele taget opfattes som en stor sag. Det er under alle omstændigheder et principielt spørgsmål, og er der ikke tale om identitet mellem ændringsforslaget og lovforslaget, så skal Folketinget under alle omstændigheder afvise det, og så skal Folketingets formand naturligvis også afvise det. Vi kan ikke have, at man kan så tvivl om, hvorvidt noget er i overensstemmelse med eller ikke er i overensstemmelse med grundloven. Det her skal være i overensstemmelse med den, ellers må man ikke gøre