

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Mariann Fischer Boel (V):

I forbindelse med oversendelse af nogle ændringsforslag fra skatteministeren vedrørende lovforslag nr. L 59 opstod der, for så vidt angår ændringsforslag nr. 1, nogen diskussion om identiteten i forhold til det oprindelige forslag.

Der var så drøftelser på embedsmandsplan mellem udvalgsafdelingen og Lov- og Parlamentssekretariatet, og der er så kommet et responsum fra Lov- og Parlamentssekretariatet om deres vurdering af sagen omkring identitetsspørgsmålet.

Fra Venstres side er vi af den klare holdning, at ændringsforslaget ikke vedrører det samme problem og det samme formål som i det oprindelige forslag fra skatteministeren.

Vi har ikke på noget tidspunkt under førstebehandlingen drøftet noget, der bare tangerede ændringsforslagets indhold, og der er jo ikke nogen tvivl om, at ændringsforslaget medfører skærpede forhold for op imod 700.000 skatteydere.

På det grundlag havde vi en drøftelse i Skatteudvalget, og flertallet ønskede, at man fastholdt ændringsforslaget i det oprindelige lovforslag.

Fra Venstres side synes vi, det havde været både mere klædeligt og mere rigtigt, at skatteministeren havde trukket sit ændringsforslag og fremsat et nyt forslag med det nye indhold omkring det skrå skatteloft.

Der er ikke nogen tvivl om, at spørgsmålet omkring identitet i den her sag bevæger sig i gråzonen mellem juraen og politikken, og det er så derfor, vi har truffet den endelige afgørelse, at forslaget nu bliver kaldt tilbage til udvalget efter anden behandling, og så udsætter vi tredjebehandlingen til så sent et tidspunkt som overhovedet muligt for dog at give mulighed for, at folk, der bliver berørt af det her forslag, kan komme på banen.

Men som sagt havde vi fra Venstres side hellere set, at forslaget havde kørt den klare, rene linje som sit eget forslag, i stedet for at vi står i en situation, hvor vi ikke rigtig kan skille jura og politik.

Jens Peter Verner (S):

Den her ændring drejer sig jo om decimaler, og derudover kan man selvfølgelig også sige, at den drejer sig om politik.

Der sker jo det, at bundskatten nedsættes fra 7 pct. til 6 1/4 pct., og det betyder, at hvor vi før har regnet med én decimal, skal vi så fremover regne med to decimaler. Og for at få det til at hænge sammen, har skatteministeren måttet fremsætte et ændringsforslag, så der bliver orden i regnskabet.

Det har jo helt tydeligt bragt mange diskussioner blandt de borgerlige, og vi har nu lige hørt, at Venstres skatteordfører, fru Mariann Fischer Boel, har tilkendegivet Venstres synspunkt i sagen.

Der bliver skrevet i det materiale, vi har fået, at det har ikke uvæsentlige økonomiske konsekvenser. Den ikke uvæsentlige økonomiske konsekvens er efter de oplysninger, der også er os tilgængelige, 52 kr. om året for skatteydere, som betaler skat oppe i topskatteniveauet.

Det er i øvrigt også den begrundelse, man bruger i spørgsmålet om, hvorvidt der er identitet, og der må jeg sige, at spørgsmålet om økonomi jo for så vidt ikke har noget med identitet at gøre, det er jo mere et spørgsmål om, hvorvidt der er sammenhæng imellem ændringsforslaget og lovforslaget, og vi har tilkendegivet, at vi synes, at det er i orden, at man har stillet det ændringsforslag, og også stemmer for ændringsforslaget, så vi ikke skal igennem med en ny lovbehandling.

Lad mig også sige, at nu bliver der jo tid, hvis der skulle komme deputationer for at diskutere disse decimalspørgsmål med Skatteudvalget; det tvivler jeg nu meget på, men der bliver jo i hvert fald mulighed for det frem til tredjebehandling.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg vil gerne gøre det fuldstændig indlysende klart også over for Socialdemokratiets ordfører, at det her hverken drejer sig om decimaler eller om økonomi for den enkelte skatteyder. Det her drejer sig om principper for, hvad man kan stille af ændringsforslag i forbindelse med et én gang fremsat lovforslag, og det er dér, vi fra Venstres side mener at kæden hopper af. Det er altså principperne, det drejer sig om.