

ved ikke, om hr. Nødgaard regner sig selv som normal. For mig er det ikke en daglig bestræbelse at få lov at være normal, og for øvrigt, som et kendt ægtepar engang har meddelt, har det normale vide rammer! Men er det nogen kvalitet i sig selv? Det mener jeg absolut ikke.

Men der kan ikke være noget normalt i, som fru Dorte Bennedsen så nøje redegjorde for, at fordi nogle mennesker engang har fået en betinget dom på nogle ugers fængsel, må de resten af deres liv leve som statsløse. Hvis det er normalt, så fri mig for at være normal a la hr. Nødgaard, for det er bestemt ikke noget at prale af eller glæde sig over! Har det noget med civilisation, har det noget med kultur, har det noget med næstekærlighed at gøre, at hr. Nødgaard & Co. vil forhindre de mennesker, som har fået en betinget straf, eller de få, som har fået en egentlig straf og udstået denne og derefter haft en lang karenstid, i at få normale menneskerettigheder på lige fod med hr. Nødgaard & Co.? Det er ikke dansk, vil jeg tillade mig at sige, og så må hr. Nødgaard selv afgøre, om det er normalt eller ej.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil bare i forbindelse med diskussionen om tildelingen, som hr. Arne Melchior her gør sig til talsmand for, spørge hr. Arne Melchior, som jo åbenbart må have dyrket det spørgsmål en del i forbindelse med lovforslaget: Hvor mange på lovforslaget er statsløse, og hvor mange på lovforslaget har rent faktisk et statsborgerskab i forvejen? Er det ikke rigtigt, at hovedparten af dem, der er med i lovforslaget, ikke er statsløse, som f.eks. palæstinensere kan være det? De har et statsborgerskab, og nu søger de så om dansk statsborgerskab. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Det var et smart spørgsmål, for hr. Thulesen Dahl ved jo godt, at jeg ikke kender det tal. Men han kender det måske? Så kunne han jo have benyttet lejligheden til at oplyse det, for han har jo i hvert fald mindst samme pligt som jeg til at kende det.

Men der er i hvert fald tusindvis, der ikke har statsborgerskab, og så er der andre, som har statsborgerskab i den stat, de er flygtet fra, men som ikke længere anerkender dem som hjemmehørende der og ikke indrømmer dem de rettigheder, de ville få som danske statsborgere, først og fremmest menneskerettighederne. Derfor er

de tal, som hr. Kristian Thulesen Dahl spørger om, også ganske ligegyldige i denne sammenhæng, og i øvrigt er det da ganske givet, at hvis man har boet i Danmark i de nødvendige år – og for manges vedkommende er der altså tale om årtier – er det på høje tid, at man bliver ligestillet med andre mennesker, der opholder sig i dette land på fuldt lovlig vis.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er lidt pudsigt, at når man spørger om de tal, der jo må være baggrunden for hovedparten af hr. Melchiors ordførertale, synes hr. Melchior, de er fuldstændig bedøvende ligegyldige. Men det tror jeg egentlig ikke, hr. Melchior ville synes, hvis han tænkte sig om, selv om det selvfølgelig er ubehageligt at måtte indrømme det, og det forstår jeg godt.

Men sagen er jo, at hr. Melchior og CD ønsker at gøre et statsborgerskab til noget fuldstændig betydningsløst, noget, der ikke har nogen værdi i sig selv, men bare er praktisk i forbindelse med, at man kan få et pas, så man kan rejse til andre lande. Men for os at se er det at gøre et statsborgerskab til noget fuldstændig betydningsløst altså hamrende forkert, og derfor er det fuldstændig rigtigt, som flere ordførere har givet udtryk for, at det at få tildelt dansk indfødsret, det at få dansk statsborgerskab, ikke betyder noget med hensyn til, om man må bo og opholde sig her i Danmark.

Spørgsmålet er, om vi ønsker at give den anerkendelse, det er, den blåstempling, det er at give dansk statsborgerskab, og det ønsker hr. Melchior og et stort flertal her i Folketinget altså at give til folk, der har begået ganske alvorlig kriminalitet tidligere i livet. Det synes vi er ganske, ganske tankevækkende, og det bør hele den danske befolkning blive mere og mere opmærksom på. Det er også derfor, det er så nødvendigt at tage disse debatter, uanset om en del ordførere, som ikke gør det fra starten, skal provokeres til at holde ordførertaler heroppefra.

**Formanden:**

Det er stadig ændringsforslagene, vi debatterer.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Formanden har naturligvis som altid ganske ret.

**Formanden:**

Formanden har altid ret.