

ske minoriteter ønsker at opnå dansk statsborgerskab. Det, lovforslaget handler om, er personer, der ikke har dansk statsborgerskab og ønsker at få dansk statsborgerskab, og det er, uanset om de har den samme etniske baggrund eller en anden etnisk baggrund. Så hele den dér debat om etnisk baggrund har vi ikke med inde i billedet. Vi skelner mellem dansk statsborgerskab eller ikkedansk statsborgerskab, og vi er ligeglade med, hvor de i øvrigt kommer fra.

Har man voldtaget en person under 12 år, så er det for os ligegyldigt, om man kommer fra Libanon, Australien, USA eller Tyskland. Det er fuldstændig ligegyldigt. Vedkommende skal ikke have dansk statsborgerskab. Så simpelt er det. Vi skelner ikke.

Til hele den debat, som SF og andre prøver på at kaste på os, om, at det er en debat om etniske minoriteter, må jeg sige: overhovedet ikke, overhovedet ikke. Vi ønsker ikke engang at deltage i den debat. Vi diskuterer statsborgerskab og ikke noget som helst andet.

Og til det, som SF's ordfører sagde om, at de ville være blevet udvist af Danmark, hvis det virkelig havde været så groft: Det ville man ikke være blevet efter de regler, der var dengang. Reglerne er blevet strammet en anelse op siden, men det er altså, som det er i dag. Det er ikke, som det var dengang, da de her ansøgere begik deres kriminelle handlinger.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Det er lige for at kvittere, for jeg synes faktisk, at jeg sagde til hr. Tom Behnke, at jeg ikke oplevede, at det, hr. Tom Behnke gav udtryk for, var et angreb på etniske minoriteter, men jeg oplevede, at en del af debatten her var det. Vi er så uenige om det med kriminaliteten, og det var så det, jeg sagde.

**Formanden:**

Så er det fru Dorte Bennedsen som ordfører.

**Dorte Bennedsen (S):**

Der har både i dag og ved behandlingen af sidste lovforslag om indfødsret og også i Indfødsretsudvalget været ført en diskussion om bemærkningerne og udformningen af bemærkningerne til lovforslagene.

Må jeg sige: Et af de partier, der har været påvirket af den debat og har kørt videre, som systemet altid har været, er Det Konservative Folkeparti. Og jeg må indrømme, at jeg gjorde

mig den umage at gå ned i nogle af Det Konservative Folkepartis ændringsforslag, og jeg tabte underkæben noget. De Konservative foreslår bl.a., jeg tror, det er 7-8 personer pillet ud, og begrundelsen i bemærkningerne er følgende:

»Ansøgerne foreslås udtaget af forslaget, da de pågældende har begået personfarlig kriminalitet af alvorligere karakter. Her tænkes f.eks. på grov vold, grove sædelighedsforbrydelser, drab og drabsforsøg samt alvorlig narko- eller økonomisk kriminalitet. Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at man bør være udelukket fra at opnå dansk statsborgerskab, hvis man har begået den type af kriminalitet, også selv om man har haft en lang karensperiode«.

Når man så går ind og ser på de numre, som foreslås udtaget, kan man konstatere, at to af de pågældende var psykisk syge på gerningstidspunktet og derfor blev idømt en behandlingsdom, som de så er kommet igennem, og foranstaltningen er ophævet. De fleste af de andre fik betingede domme af kortere varighed, og en enkelt har fået en dom på 6 måneder.

Der må være måde med, hvor mange mord der er begået, eller hvor grove forbrydelserne har været, hvis man får en betinget dom på 60 dage. De fleste af dem ligger altså tilbage i slutningen af 1980'erne.

Jeg undrer mig lidt over, hvad det er for holdninger, der ligger bag det i Det Konservative Folkeparti, hvis man mener, at folk, der har fået en betinget dom på 60 dage eller for den sags skyld en ubetinget dom på 3 måneder 14-15 år tilbage, for evigt har fortabt retten til at blive danske statsborgere, eller at personer, der har været psykisk syge i gerningsøjeblikket, ikke kan få lov at blive danske statsborgere nogen sinde.

Det Konservative Folkeparti har et andet ændringsforslag, hvor man piller folk ud, der har overtrådt loven om euforiserende stoffer. Så vidt jeg husker, er det tre, man ønsker udtaget. Det lyder også dramatisk, at man har overtrådt loven om euforiserende stoffer, men ser man efter, har de pågældende fået en bøde på, så vidt jeg husker, mellem 1.000 kr. og 1.200 kr. Det svarer til, at man har været i besiddelse af et sted mellem et halvt og halvandet gram hash til eget forbrug.

Jeg håber, at Det Konservative Folkeparti er meget sikre på, at der ikke er nogen af Det Konservative Folkepartis medlemmer, der nogen sinde har røget hash. Jeg synes, det er en utrolig holdning, hvis det, at et ungt menneske på et