

Vi skal anbefale, at man støtter de af Frihed 2000 stillede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Den skal nok blive minikort, for jeg har kun et enkelt spørgsmål til hr. Tom Behnke efter den lange opremning, som jeg selvfølgelig også selv kunne have bragt.

Når hr. Behnke i sin ordførertale siger, at han kunne tænke sig at få foretaget en såkaldt anonymisering, således at Folketinget overhovedet ikke kunne se noget som helt andet end, at de og de numre ikke skulle have dansk statsborgerskab, så kan jeg ikke rigtigt forstå, at hr. Behnke kan stå og læse alle de dér ting op.

Det, jeg tror hr. Behnke mener – jeg ved ikke, om det er sådan, men det kan vi så få at vide – er, at Frihed 2000 måtte være imod en anonymisering, der betyder, at Folketinget ikke kan blive bekendt med, hvorfor man har udtaget de enkelte ansøgere af lovforslaget. Det er i hvert fald vores opfattelse i Dansk Folkeparti, og jeg vil håbe, det er sådan, hr. Tom Behnkes indlæg skulle forstås. Men jeg forstod det faktisk lidt anderledes, altså at hr. Tom Behnke gerne ville have lagt et slør over det hele. Det er vel næppe tilfældet, eller er det?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg vil da godt sige til hr. Tom Behnke, at det er klart, at vi godt kan debattere det her. Det, der er problemet, er, hvis den underliggende dagsorden hele tiden er, at vi ikke kan tolerere folk med anden etnisk baggrund, dem vil vi ikke have, og alt, hvad vi kan gøre for at genere dem, gør vi. Det er jo den underliggende dagsorden.

Men sådan hører jeg ikke hr. Tom Behnke sige det. Det går på nogle konkrete ting om kriminalitet, men som jeg faktisk synes er problematisk, når det bliver remset op, som det bliver gjort her.

Disse mennesker har fået deres dom. Hvis deres kriminalitet havde været så grov og deres tilknytning til Danmark havde været så lille, var de blevet udvist. Det er de ikke blevet, men de har fået deres dom. De har efterfølgende levet i 10-15 år i det danske samfund uden at blive straffet, uden at have fået en dom, som kan betyde, at de ikke kan få dansk statsborgerskab. De har vist, de kan leve i det danske samfund. Så synes vi, det er helt urimeligt at straffe dem en

ekstra gang i stedet for at give dem ret til at leve som fuldgældige borgere i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Det er helt korrekt, som hr. Tom Behnke sagde, at Indfødsretsudvalget har spurgt om, hvilke der er idømt ubetinget frihedsstraf, foranstaltningdomme eller betingede domme, og vi har fået en liste, der omfatter 152 personer.

Men jeg synes også, det er værd at sige, at ud af de 152 har de 104 fået betingede domme, og det er betingede domme, der ligger sådan godt tilbage. Og ud af dem, som er straffede, ligger straffene typisk på 30-40 dage og helt ned til 7 dage. Der er tre, der har fået straffe over ½ år, men de ligger til gengæld 13-14 år tilbage.

Vi har dog den holdning i vores retssamfund, at folk skal straffes. Når det gælder indfødsret, bliver de ikke bare straffet, de får pålagt en rimelig lang karenstid, og når den er overstået og de har holdt sig kriminalitetsfri, så får de lov at få indfødsret.

Jeg synes, hr. Tom Behnke glemte at forklare detaljerne i dette her, nemlig at tre fjerdedele kun har betingede straffe, og de er gamle.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Til hr. Nødgaard vil jeg gerne sige, at det, jeg talte om i forhold til anonymiseringen, var den debat, vi havde under førstebehandlingen. Jeg kan godt sige, at vi i hvert fald ikke i Frihed 2000 har noget ønske om at tage ansøger nr. NN og sige, at han eller hun har gjort det og det. Det er vi ikke interesseret i. Det, vi er interesseret i, er, at de ansøgere, der ikke opfylder de kriterier, vi ønsker at stille, bliver pillet ud.

Men i hele den anonymiseringsdebat er vi nået så langt, og det var så det, jeg sagde, at Folketingets medlemmer faktisk ikke ved, hvad det er, de stemmer om, og derfor ønsker vi at ændre den procedure til næste gang. Det er sket denne gang, fordi det var for teknisk vanskeligt at få det lavet om i sidste øjeblik, men næste gang ønsker vi altså at få præciseret, hvem af ansøgerne det er, vi ønsker udtaget på grund af kriminalitet, ikke med navns nævnelse, men listet op puljevis. Mere anonymiseret kan vi ikke gøre det, for så bliver det ikke muligt at stemme om ændringsforslagene.

I forhold til SF vil jeg gerne lige sige: Det dér med en anden etnisk baggrund er jo ikke tilfældet. Det er jo ikke et lovforslag om, at andre etni-