

af autoriserede eller ikke-autoriserede sundhedspersoner. Reklamerings skal herefter være saglig, nøgtern og fyldestgørende, mens annoncering – dvs. uopfordrede henvendelser til befolkningen – kun må ske ved meddelelse af sundhedspersonens navn, adresse m.v. samt undersøgelses- og behandlingsmetoder, ventetider og priser.

Loven fungerer efter min mening tilfredsstillende. Bl.a. fordi lovens reguleringsområde som anført er meget bredt, vil den foreslåede godkendelse af annoncer af Sundhedsstyrelsen efter min vurdering være yderst vanskelig at administrere, ligesom den vil medføre merudgifter, som ikke vil stå i et rimeligt forhold til de fortolkningsstvivil, der altid vil opstå på et så bredt område.

Ad spm. nr. S 240

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-2001, forhandlingerne side 891, lød således:

Til justitsministeren (26/10 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Er ministeren enig i afgørelsen fra vicepolitimesteren i Odense om, at det er lovligt at brænde flag, så længe det foregår under en demonstration, og hvis ikke, vil ministeren da give meddelelse til landets politimestre om, at personer, der afbrænder flag, om muligt skal anholdes og sigtes efter straffelovens § 110 e?«

Supplerende svar (13/11 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Odense, der har oplyst, at han den 23. oktober 2000 traf afgørelse om, at han i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, har besluttet ikke at indlede efterforskning i en sag om eventuel overtrædelse af straffelovens § 110 e i forbindelse med afbrænding af et israelsk flag eller en efterligning af et israelsk flag i forbindelse med en demonstration den 6. oktober 2000 i Odense, da han ikke finder, at der er rimelig formodning

om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

Politimesteren i Odense har endvidere oplyst, at afgørelsen er påklaget til Statsadvokaten for Fyn m.v.

Da den konkrete sag er under behandling i anklagemyndigheden, finder jeg ikke at burde udtale mig nærmere om denne sag.

Jeg kan mere generelt om anvendelsen af straffelovens § 110 e i forbindelse med afbrænding af flag henvisne til min besvarelse af spørgsmål nr. S 130 fra medlem af Folketinget Arne Melchior.

Spm. nr. S 626

Til forsvarsministeren (24/11 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad er status for mulighederne for at bevare Sønder Ho redningsstation på Fanø, og hvornår regner man med at have en endelig afklaring, herunder om der kommer en afklaring inden forespørgselsdebatten i Folketinget den 16. januar 2001 og dermed så betids, at der er sket en afklaring, inden den reelle lukning ifølge planerne træder i kraft 1. april 2001?«

Begrundelse

Formanden for Folketingets Forsvarsudvalg har oplyst, at redningsstationen i Sønder Ho på Fanø bliver bevaret. Alligevel er der indtil nu ikke kommet nogen endelig afklaring af spørgsmålet.

Derfor mener spørgeren, det er vigtigt, at der nu sker en sådan afklaring, da der i høj grad er brug for, at der kommer ro omkring redningsstationens fortrinlige arbejde.

I hvert fald må det være et klart krav, at der kommer en afklaring inden Folketingets forespørgselsdebat om bl.a. dette emne den 16. januar 2001.

Svar (5/12 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg kan oplyse, at jeg på baggrund af den offentlige debat i løbet af sommeren om eftersøgnings- og redningstjenesten i Danmark har an-